

لماذا تأخر المسلمون
ولماذا تقدم غيرهم؟

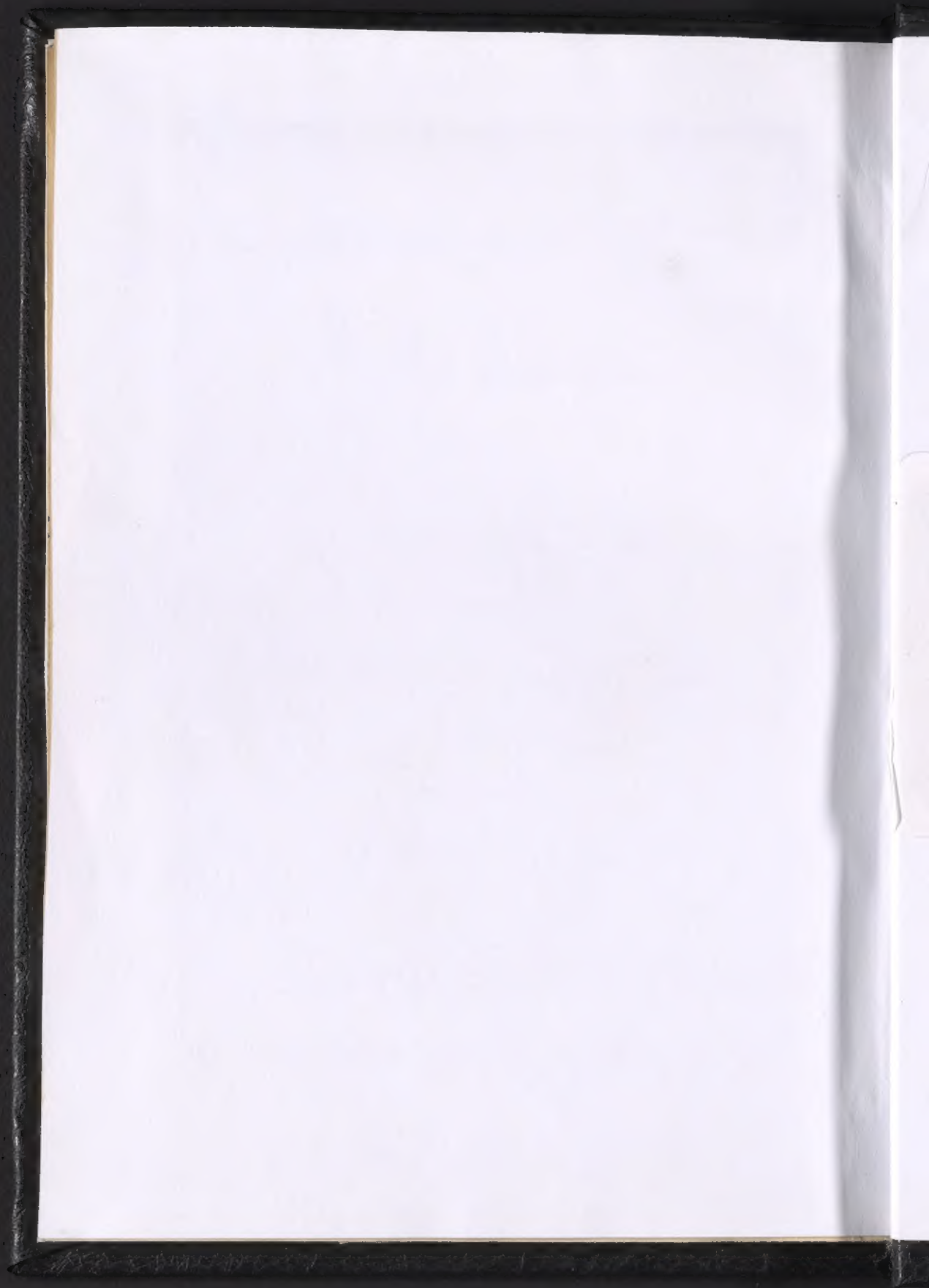
أرسيلان

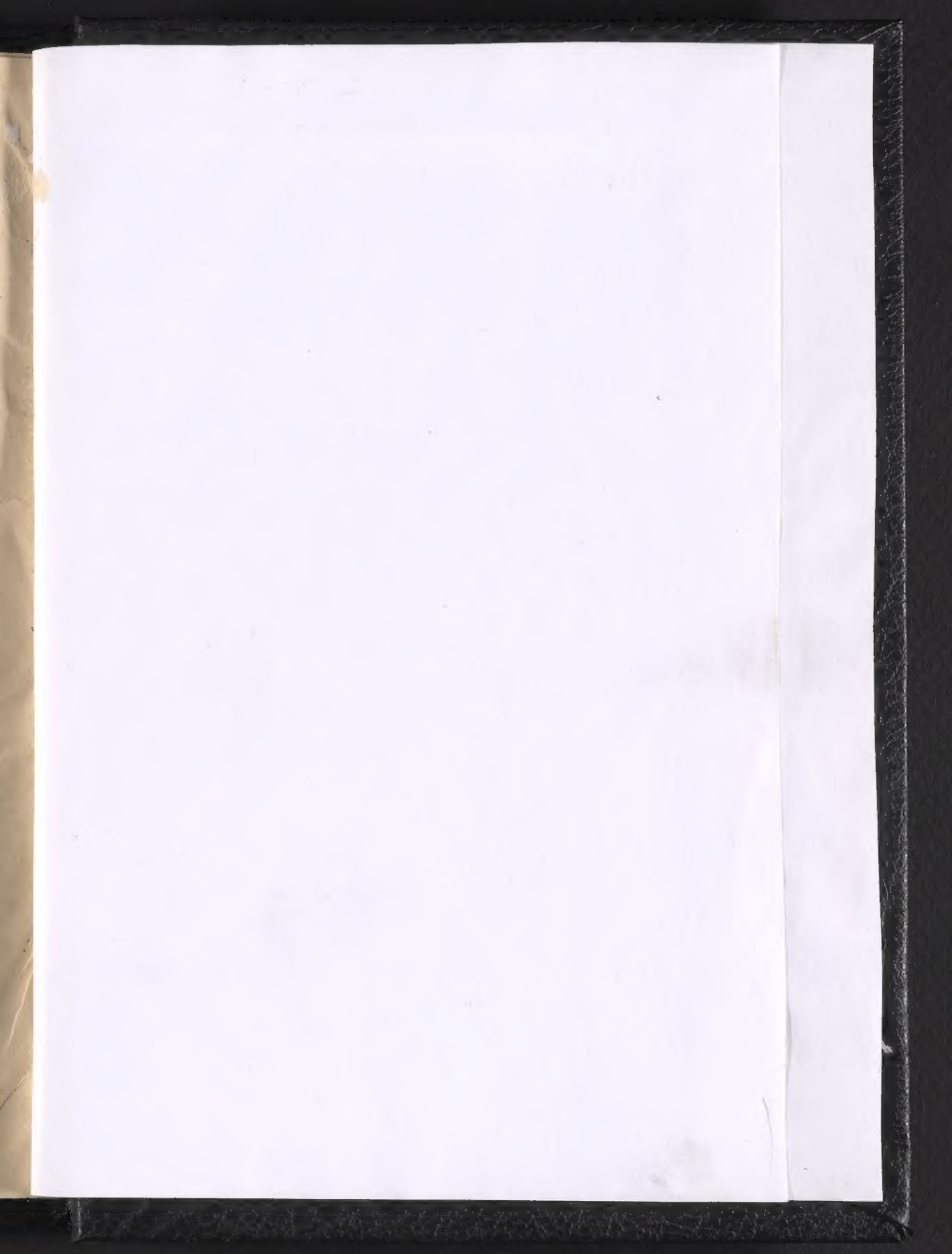
AMERICAN UNIV. IN CAIRO LIBRARY



3 8534 01844 8765







Arslān, Shakiḥ, amir

Limādha ta'akhkhara al-Muslimūn

DS

38

A76

1930

لماذا تأخر المسلمون

ولماذا تقدم غيرهم ؟

من قلم امير البيان

الامير شكيب ارسلان

وهو جواب اقتراح كتب لمجلة المنار خاصة

(وحقوق الطبع محفوظة لادارتها)

الطبعة الاولى في سنة ١٣٤٩

مَطْبَعَةُ الْمَنْشَارِ بِمِصْرَ

School of Oriental Studies

of

The American University at Cairo

297.39

OCLC

av 72w

604 986 20

C10

الش. د.

B12706188
14185957

بسم الله الرحمن الرحيم

(إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) (سورة الرعد ١٣: ١٢)

ذلك بأن الله لم يك مغيراً نعمته أنعمها على قوم حتى يغيروا

ما بأنفسهم (سورة الانفال ٨: ٥٤)

إنا لننصر رسلنا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم يقوم

الاشهاد (سورة المؤمن ٤٠: ٥١) انما المؤمنون الذين آمنوا بالله

ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله

أولئك هم الصادقون (سورة الحجرات ٤٩: ١٥)

كتب إلي تلميذي المرشد الشيخ محمد بسيوني عمران امام مهراجا

جزيرة سمبس برنيو (جاوه) كتابا يقترح فيه على أخينا المجاهد أمير البيان

أن يكتب للمنازل مقالا بقلمه السيل في أسباب ضعف المسلمين في هذا العصر

وأسباب قوة الافرنج واليابان وعزتهم بالملك والسيادة والقوة والثروة .

وقال في كتاب آخر انه قرأ ما كتبناه في المنار وتفسيره من بيان الاسباب

في الامرين وما كتبه الاستاذ الامام في مقالات (الاسلام والنصرانية)

21170

مع العلم والمدنية) في الموضوع ، وانما غرضه أن يكتب في ذلك أمير
البيان بقلمه المؤثر المعبر عن معارفه الواسعة ، وآرائه الناضجة ، لتجديد
التأثير في أنفس المسلمين بما يناسب حالهم الآن ، لتزنيهم غافلهم ، وتعليم
جاهلهم ، وكبت خاملهم ، وتنشيط عاملهم . وبني الاقتراح على الاسئلة
الآتية التي صارت مشار شبهة على الدين عند غير علمائه ، فهو يعلم مما سمعه من
دروسنا في مدرسة الدعوة والارشاد ومما كتبناه مراراً في المنار والتفسير
أن كتاب الله تعالى حجة على أدياء الاسلام والايمان ، وليسوا هم حجة عليه
افترضت هذا الاقتراح لجل أخي ووالي الأمير شبيب على كتابة
شيء مثل هذا للمنار ، وأنا الذي أنصح له دائماً بتخفيف أحمال الكتابة
عن عائقه لكثرة ما يكتب لصحف الشرق والغرب وللأصدقاء وغيرهم ،
فارسلت اليه كتاب الشيخ محمد بسيوني عقب وصوله إلي ، فارجأ الجواب
عنه لكثرة الشواغل إلي أن عاد من رحلته الأخيرة إلى أسبانية وقد
أثرت في نفسه مشاهد حضارة قومنا العرب في الاندلس والمغرب الأقصى ،
وشاهد تأثير محاولة فرنسة تنصير شعب البربر في المغرب تمهيداً لتنصير
عرب افريقية المرزوين باستعبادها لهم ، كما فعلت أسبانية في سلفهم في
الاندلس - فكتب الجواب منفعلاً بهذه المؤثرات ، فكان آية من
آيات بلاغته ، وحجة من حجج حكمته ، لعلها أنفع ما تفجر من ينبوع
غيرته ، وانبعس من معين خبرته ، فسأل من أنبوب يراعتة ، جزاه الله
خير ما جرى المجاهدين الصادقين

(١) لعله اقترحت

محمد رشيد رضا

كتاب الشيخ محمد بيونى عمراه

حضرة مولاي الاستاذ المصلح الكبير السيد محمد رشيد رضا
صاحب المنار نفعي الله والمسلمين بوجوده العزيز آمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . أما بعد فإن من قرأ ما كتبه في
المنار وفي الجرائد العربية العلامة السياسي الكبير أمير البيان ، الامير
شكيب أرسلان ، من مقالاته الرنانة المختلفة المواضيع ، عرف انه من
أكبر كتاب المسلمين المدافعين عن الاسلام ، وانه أقوى ضلع للمنار
وصاحبه في خدمة الاسلام والمسلمين ، واني أرجو من الله تعالى أن
يطيل بقاءهما الشريف في خير وعافية - كما أرجو من مولاي الاستاذ
صاحب المنار أن يطلب من هذا الامير الكاتب الكبير أن يتفضل علي
بالجواب عن أسئلتى الآتية وهي :

(١) ما أسباب ما صار اليه المسلمون (ولا سيما نحن مسلمو جاوة
وملايو) من الضعف والانحطاط في الامور الدنيوية والدينية معا ،
وصرنا أذلاء لاحول لنا ولا قوة ، وقد قال الله تعالى في كتابه العزيز
(والله العزة ولسوله وللمؤمنين) فأين عزة المؤمنين الآن ؟ وهل يصح

لمؤمن ان يدعي أنه عزيز وإن كان ذليلاً مهاناً ليس عنده شيء من
أسباب العزة إلا لأن الله تعالى قال (والله العزة والرسولة وللمؤمنين)
(٢) ما الأسباب التي ارتقى بها الاوربيون والامريكيانيون
واليابانيون ارتقاء هائلاً ؟ وهل يمكن أن يصير المسلمون أمثالهم في هذا
الارتقاء إذا اتبعوهم في أسبابه مع المحافظة على دينهم (الاسلام) أم لا ؟
هذا والمرجو من فضل الامير أن يبسط الجواب في المنار عن
هذه الاسئلة وله وللستاذ صاحب المنار من الله الاجر الجزيل .

محمد بسبوي عمراه

سنبس بورنيو الغربية في ٢١ ربيع الآخر سنة ١٣٤٨
هذا نص كتاب السائل وتلوه جواب الامير ، وقد
وضعنا له بعض العناوين ، لأنها كمحطات الطريق للسالكين ، وعلّمنا
عليه قليلاً من الحواشي المفيدة للقارئ ، كما فعلنا ذلك في كتاب
الاسلام والنصرانية لشيخنا الاستاذ الامام (رح)

جواب الأمير شكيب أرسلان

ان الانحطاط والضعف اللذين عليهما المسلمون شيء عام لهم في
المشارك والمغرب لم ينحصر في جاوة وملايو ، ولا في مكان آخر ،
وانما هو متفاوت في دركاته ، فمنه ما هو شديد العمق ، ومنه ما هو
قريب الغور ، ومنه ما هو عظيم الخطر ، ومنه ما هو أقل خطراً
وبالاجمال حالة المسلمين الحاضرة ولا سيما في القرن الرابع عشر
للهجرة أو العشرين للمسيح ، لا ترضي أشد الناس تحمساً بالاسلام
وفرحاً بحزبه ، فضلاً عن غير الأحمسي من أهله
ان حالتهم الحاضرة لا ترضي لا من جهة الدين ولا من جهة
الدنيا ، ولا من جهة المادة ولا من المعنى . وإنك لتجد المسلمين في
البلاد التي يساكنهم فيها غيرهم متأخرين عن هؤلاء الاغيار لا يسامتهم
في شيء إلا ماندر ، ولم أعلم من المسلمين من ساكنهم أمة أخرى في هذا
العصر ولم يكونوا متأخرين عنهم إلا بعض أقوام منهم ، وذلك كمسلمي
بوسنة مثلاً فانهم ليسوا في سوي مادي ولا معنوي أدنى من سوي
النصارى الكاثوليكين ، أو النصارى الارثوذكسيين الذين يحيطون
بهم ، بل هم أعلا مستوى من الفريقين ، وكثير من مسلمي الروسية

الذين ليس المسيحيون الذين يجاورونهم أرقى منهم . ولقد كان المسلمون في أذربيجان قبل الحرب أرقى من الطوائف المسيحية التي تساكنتهم ، ولا خلاف في أن مسلمي الصين إجمالاً على تأخرهم هم أرقى من الصينيين البوذيين ، وهذا إذا كانت النسبة بين الفريقين باقية كما كانت قبل الحرب العامة ، وفيما عدا هذه الأماكن نجد تأخر المسلمين عن مساواة جيرانهم عاماً مع تفاوت في دركات التأخر

ويقال أن العرب في جزيرة سنغافورة هم أعظم ثروة من جميع الاجناس التي تساكنتهم حتى من الانكليز أنفسهم بالنسبة إلى العدد ، ولا أعلم مبلغ هذا الخبر من الصحة ، ولكنه على فرض صحته ليس بشيء يقدم أو يؤخر في ميزانية المسلمين العامة

ولا انكار أن في العالم الاسلامي حركة شديدة ، ومخاضاً عظيماً شاملاً للأمور المادية والمعنوية ، ويقظة جديدة بالاعجاب ، قد انتبه لها الأوروبيون وقدروها قدرها ، ومنهم من هو متوجس خيفة من مغبتها ، لا يخفى هذا الخوف من تضاعف كتاباتهم ، إلا أن هذه الحركة إلى الامام لم تصل بالمسلمين حتى اليوم إلى درجة يساؤون بها أمة من الأمم الأوروبية أو الأميركية أو اليابانية

فبعد أن تقرر هذا وجب أن نبحث في الاسباب التي أوجدت هذا

التقهقر في العالم الاسلامي بعد أن كان منذ ألف سنة هو الصدر المقدم ،
وهو السيد المرهوب المطاع بين الامم شرقا وغربا ، فقبل أن نبحث في
أسباب الانحطاط يجب أن نبحث في أسباب الارتقاء فنقول :

أسباب ارتقاء المسلمين الماضي

ان أسباب الارتقاء كانت عائدة في مجملها الى الديانة الاسلامية
التي كانت ظهرت جديداً في الجزيرة العربية فدان بها قبائل العرب ،
وتحولوا بهدايتهم من الفرقة الى الوحدة ، ومن الجاهلية الى المدنية ، ومن
القسوة الى الرحمة ، ومن عبادة الاصنام الى عبادة الواحد الاحد ، وتبدلوا
بأرواحهم الاولى ارواحا جديدة ، صيرتهم الى ما صاروا اليه من عز
ومنعة ، ومجد وعرفان وثروة ، وفتحوا نصف كرة الارض في نصف
قرن ، ولولا الخلاف الذي عاد فذب بينهم منذ اواخر خلافة عثمان
وفي خلافة علي (رض) لكانوا اكملوا فتح العالم ولم يقف في وجههم واقف
على أن تلك الفتوحات التي فتحوها في نصف قرن أو ثلثي قرن برغم
الحروب التي تسببت بها مشاقة معاوية لعلي والحروب التي وقعت بين
بني أمية وابن الزبير قد أدهشت عقول العقلاء والمؤرخين والمفكرين ،
وحيرت الفاتحين الكبار ، وأذهلت نابليون بوناپرت أعظمهم ، وله
تصريح في ذلك

فالقرا آن أنشأ اذا العرب نشأة مستانفة وأخرجهم من جزيرتهم
والسيف في احدى اليدين والكتاب في الاخرى يفتحون ويسودون
ويتمكنون في الارض

ولا عبرة بما يقل في شأن العرب قبل الاسلام، وما يروى من
فتوحات لهم، وما ينوء به من أخلاق عظام في الجاهلية ، فهذه قد كانت
ولا تزال آثارها ظاهرة ، ولا شك في مدنية العرب القديمة وانها من اقدم
مدنيات العالم، ومما يرجح أن الكتابة قد بدأت عندهم، ولكن دائرة تلك
المدنية كانت محدودة مقصورة على الجزيرة وما جاورها . وقد أتى على
العرب حين من الدهر سادهم الغرباء في ارضهم، وأذلهم الاجانب في عقر
دارهم، كالفرس في اليمن وعمان وفي الحيرة، وكالخبشة في اليمن، وكالروم في
اطراف الحجاز ومشارف الشام . والحقيقة انهم لم يستقلوا استقلالاً
حقيقياً الا بالاسلام، ولم تعرفهم الامم البعيدة وتخنن لهم وتحدث بصولتهم،
ولم يقدروا من التاريخ المقعد الذي احلهم في الصف الاول من الامم الفاتحة
الا بمحمد ﷺ

فالسبب الذي به نهضوا وفتحوا ، وسادوا وشادوا ، وبلغوا
هذه المبالغ كلها من المجد والرقى يجب علينا أن نبحث عنه وننشده ،
ونحفي المسئلة ونؤمن في النشدان : هل هو باق في العرب وهم قد تأخروا

برغم وجوده وتأخر معهم تلاميذهم الذين هم سائر المسلمين ؟ أم قد ارتفع
هذا السبب من بينهم ، ولم يبق من الايمان الا اسمه ، ومن الاسلام الا
رسمه ، ومن القرآن الا الترنم به ، دون العمل بأوامره ونواهيه ،
الى غير ذلك مما كان في صدر الملة ؟

فقد المسلمين السبب الذي ساد به سلفهم

اذا فحصنا عن ذلك وجدنا ان السبب الذي به استقام هذا الامر
قد أصبح مقتوداً بلا نزاع وان كان بقي منه شيء فكباقي الوشم في ظاهر
اليدين . فلو كان الله تعالى وعد المؤمنين بالعزة بمجرد الاسم دون الفعل
لكان يحق لنا أن نقول : أين عزة المؤمنين ؟ من قوله تعالى (والله
العزة ولرسوله وللمؤمنين) ولو كان الله قد قال (وكان حقاً علينا نصر
المؤمنين) بمعنى انه ينصرهم بدون أدنى مزية فيهم سوى انهم يعلنون
كونهم مسلمين ، لكان ثمة محل للتعجب من هذا الخذلان بعد ذلك
الوعد الصريح بالنصر . ولكن النصوص التي في القرآن هي غير هذا ، فالله
غير مخالف وعده ، والقرآن لم يتغير ، وانما المسلمون هم الذين تغيروا ،
والله تعالى أنذر بهذا فقال (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم)
فلما كان المسلمون قد غيروا ما بأنفسهم كان من العجب أن لا يغير الله
ما بهم ، وأن لا يبدلهم الذل والضعفة ، من ذلك العز وتلك الرفعة ، بل

كان ذلك منافياً للعدل الالهي . والله عز وجل هو العدل الحز .
 كيف ترى في أمة ينصرها الله بدون عمل ويفيض عليها الخيرات
 التي كان يفيضها على آباؤها ، وهي قد قعدت عن جميع العزائم التي قد
 كان يقوم بها آباؤها ؟ وذلك يكون مخالفاً للحكمة الالهية ، والله هو
 العزيز الحكيم . ما قولك في عزة بدون استحقاق ، وفي غلة بدون
 حرث ولا زرع ، وفي فوز بدون سعي ولا كسب ، وفي تأييد بدون
 أدنى سبب يوجب التأييد ؟ لا جرم ان هذا مما يغري الناس بالكل
 ويحول بينهم وبين العمل ، بل مما يخالف النواميس التي أقام الله الكون
 عليها ، ومما يستوي به الحق والباطل ، والضرار والنافع ، وحاشا لله
 أن يفعل ذلك . ولو أيد الله مخلوقاً بدون عمل لأيد من دون عمل
 محمداً رسوله ولم يحوجه الى القتال والنزل والنضال ، واتباع سنن الكون
 الطبيعية للوصول الى الغاية . وتصور أمة الله عندها مائة وهي تؤدي من
 المائة خمسة فقط ، أعد نفسها قد أدت ما عليها وتطمع في أن يكافئها الله
 كما كان يكفي أجدادها الذين كانوا يؤدون المائة مائة ، وان قصرُوا
 عن المائة أدوا بالاقل تسعين أو ثمانين ؟ كلا . هذا مخالف لما وعد الله
 على رسله ومخالف للعقل والمنطق ، وليس هذا هو الشرط الذي شرطه
 الله على المؤمنين ، وليس هذا هو البيع الذي يستبشر به المؤمنون .

قال الله تعالى (ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيمُتْلُونَ وَيُقْتَلُونَ ، وعداً عليه حقاً في التوراة والإنجيل والقرآن ، ومن أوفى بعهده من الله ؟ فاستبشروا ببيعكم الذي بايعتم به . وذلك هو الفوز العظيم) فآين حالة المسلمين اليوم من هذا الوصف الذي في كتاب الله ؟ وآين حالهم من سلفهم الذين كانوا يتهافتون على الموت لأحراز الشهادة وكثيراً ما كانوا ينشدون الموت ولا يجدونه ؟ وكان فارسهم يكر وهو يقول : اني لأشتم ريح الجنة ، ثم لا يزال يكر ويخوض غمرات الحرب حتى اذا استشهد قال هذا يوم الفرح ، واذا فاتته الشهادة برغم حرصه عليها عاد الى قومه حزينا

المقابلة بين حالي المسلمين والافرنج اليوم

اليوم فقد المسلمون أو أكثرهم هذه الحماسة التي كانت عند آبائهم ، وقد تخلق بها أعداء الاسلام الذين لم يوصهم كتابهم بها ، فتجد أجنادهم تتوارد على حياض المنايا سباقا ، وتلقى الاسنة والحراب عناقا ، ولقد كان مبلغ مفاداتهم بالنفائس وتضحيتهم للنفوس في الحرب العامة فوق تصور عقول البشر ، كما يعلم ذلك كل أحد ، فالألمان فقدوا نحو مليوني قتيل ، والفرنسيون فقدوا مليوناً وأربعمائة ألف قتيل ، والانكليز فقدوا ستمائة ألف قتيل ، والاطليان فقدوا أربعمائة وستين ألف قتيل ، والروس

هلك منهم ما يفوق الاحصاء ، وهلم جرا . هذا من جهة النفوس ، وانكثرا بذلت سبعة مليارات من الذهب (أي سبعة آلاف مليون جنيه) وفرنسة بذلت نحو مليارين ، وألمانية أنفقت ثلاثة ، وإيطالية أنفقت خمسمائة مليون ، والروسية أنفقت ما أوقع فيها المجاعة التي آلت الى الثورة ثم الى البلشفة وهلم جرا .

فليقل لي قائل : أية أمة مسلمة اليوم تقدم على ما أقدم عليه هؤلاء النصارى من بيع النفوس وانفاق الاموال بدون حساب في سبيل أوطانهم ودولهم حتى نعجب لماذا آتاهم الله هذه المنعة والعظمة والثروة وحرم المسلمين اليوم أقل جزء منها ؟

وقد يقال : ان المسلمين فقراء ليس عندهم هذه الاموال لينفقوا هذا الانفاق كله . فنجيب بأننا نوزع هذه النفقات على الاوربيين بنسبة رأس المال ولا نكلف المسلمين إلا الانفاق مثل الاوربيين على هذه النسبة . فهل تسخو الأمم الاسلامية الحاضرة بما تسخو الأمم الاوربية التي منها من قد أنفقت في الحرب العامة أكثر من نصف ثروتها ؟
الجواب : لا . ليس في المسلمين اليوم من يفعل ذلك لا افراداً

ولا أقواماً

وقد يقال : ان الامة التركية وهي أمة مسلمة قد أنفقت كل ما تقدر

عليه في حرب اليونان ولم تقصر عن شأو الاوربيين في المفاداة
بالانفس والنفائس

والجواب : نعم. قد كان ذلك . ومن اترك من بذل ثلث ثروته
ومنهم من بذل نصف ثروته في هذه الحرب ، ولكنهم لما فعلوا ذلك
انقلبوا بنعمة من الله وفازوا ، وحرروا أنفسهم واستقلوا ، وارتفعوا
بعد ان كانوا هوارا ، وعزوا بعد ان كانوا ذلوا . اذاً الامم الاسلامية اذا
اتمرت في المفاداة بما أمرها به كتابها كما كان يفعل آباؤها ، أو اقتدت
على الاقل بما هو دأب الاوربيين اليوم من بذل النفوس والنفائس في
سبيل حفظ بيضتها ، وذود المعتدين عنها ، لم تقطف من ثمرات التضحية إلا
مثل ما قطفه غيرها . وانقلابت بنعمة من الله وفضل لم يمسه سوء .

ولكن الامم الاسلامية تريد حفظ استقلالها بدون مفاداة
ولا تضحية ، ولا بيع أنفس ولا مسابقة إلى الموت ، ولا مجاهدة بالمال ،
وتطالب الله بالنصر على غير الشرط الذي اشترطه في النصر ^(١) فان

(١) المنار : يراجع تفصيل هذه المسألة في أجزاء تفسير المنار تجده
بدلالة الفهراس في مواضع من أكثرها ، منها ١٣ ، وضعاً في الجزء الرابع
منه و ٧ ، مواضع في الجزء الثاني ، وآخرها في آخر الجزء التاسع ولها مزيد
في الجزء العاشر الذي سيصدر قريباً

الله سبحانه يقول (ولينصرن الله من ينصره) ويقول (إن تنصروا
الله ينصركم ويثبت أقدامكم)

ومن المعلوم أن الله تعالى غير محتاج إلى نصره أحد ، وإنما يريد
بنصرته تعالى اطاعة أوامره واجتناب نواهيه . ولكن المسلمين أهملوا جميع
ما أمرهم به كتابهم (في ذلك) أو أكثره ، واعتمدوا في استحقاق النصر على
كونهم مسلمين موحدين ، وظنوا أن هذا يغنيهم عن الجهاد بالانفس
والاموال . ومنهم من اعتمد على الدعاء والابتغال لرب العزة لأنه يجده
أيسر عليه من القتل والبذل . ولو كان مجرد الدعاء يغني عن الجهاد
لاستغنى به النبي ﷺ وصحابته وسلف هذه الامة فانهم الطبقة التي هي
أولى بأن يسمع الله دعاءها . ولو كانت الآمال تبلغ بالادعية
والاذكار ، دون الاعمال والآثار ، لانتقضت سنن السكون ، وبطل
التشريع ، ولم يقل الله تعالى (وأن ليس للانسان إلا ما سعى) ولم يقل
(وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله) ولم يقل للمعتذرين عن القتال
(لا تعتذروا ان نؤمن لكم قد نبأنا الله من أخباركم وسيرى الله عملكم
ورسوله) الآية ولم يقل (إني لأضيق عمل عامل منكم)

لقد ذاق كثير من المسلمين أنهم مسلمون بمجرد الصلاة والصيام ،
وكل مالا يكافهم بذل دم ولا مال ، وانتظروا على ذلك النصر من

الله . وليس الامر كذلك فان عزائم الاسلام لا تنحصر في الصلاة والصيام ، ولا في الدعاء والاستغفار ، وكيف يقبل الله الدعاء ممن قعدوا وتخافوا ، وقد كان في وسعهم أن ينهضوا ويبذلوا ^(١) اعتذار المسلمين عن أنفسهم ورده

يقولون : ليس عند المسلمين ما عند الأفرنج من الثروة والسعة لينفقوا في أعمال الخير وفي مساعدة بعضهم بعضا . فنقول لمن يحتاج بهذه الحجة : اننا نرضى منهم أن ينفقوا على نسبة رؤوس أموالهم كما تقدم الكلام عند ذكر الجهاد بالمال . فهل المسلمون فاعلون ؟

اننا نراهم قد محوا رسوم الاوقاف والمؤسسات الخيرية التي تركها آباؤهم ، فضلا عن كونهم لا يتبرعون بأموالهم الخاصة ولا يجرون مع

(١) يظهر أن الأمير لم يقرن الزكاة بالصلاة والصيام لعلمه بان أكثرهم تركها وهي ركن الاسلام الديني المادي ، والصلاة ركته الروحي ، وهم يطلبون الدنيا ويتركون من الاسلام أهم أركانها - الزكاة والجهاد بالمال والنفوس في سبيل الله - وقد وصف الله المؤمنين الصادقين ، بالجهاد بأموالهم وأنفسهم فقدم ذكر المال وقال في سياق آيات القتال (وأنفقوا في سبيل الله ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة) أي بعدم الانفاق وقد قاتل الصحابة (رض) من منع الزكاة ولم يعتدوا باسلامهم بدونها

الاوربيين في ميدان من جهة التبرع لاجل المشروعات العامة ، فكيف
يطمع المسلمون أن تكون لهم منزلة الاوربيين في البسطة والقوة
والسلطان وهم مقصرون عنهم بمراحل في الايثار والتضحية ؟ فان
العمل لاجل السلطان في الارض ، أشبه بالحرث في الارض ، فبقدر
ما تشغل فيها هي تعطيك . وإن قصرت في العمل قصرت هي في الثمر .
والمسلمون يريدون سلطانا يشبه سلطان الاوربيين بدون إيثار ولا
بذل ، ولا فقد شيء من لذائذهم ، وينسون أن الله تعالى يقول
(ولنبلونكم بشيء من الخوف والجوع ونقص من الاموال والانفس
والثمرات وبثمر الصابرين)

وقد يقولون : اننا جربنا البذل والتضحية ، وابتلينا بالنقص من
الاموال والانفس والثمرات وصبرنا ولم يفدنا ذلك شيئا ، وبقي
الاوربيون مسلطين علينا ، اني أنقل هذا القول عن بعضهم لاني قد
سمعته كثيرا .

والجواب : هل يقدرّون أن يقولوا لنا إن ما يدعونه من البذل
والتضحية يشبه شيئا مما يقوم به النصارى واليهود من هذا القبيل ؟ أو
إنه اذا نسب اليه يكون نسبته نسبة الواحد إلى المائة ؟
عندنا مثال حديث العهد هو مسألة فلسطين : حدثت وقائع دموية

بين العرب واليهود في فلسطين فأصيب بها أناس من الفريقين .
فأخذ اليهود في جميع أقطار الدنيا يساعدون المصابين من يهود فلسطين
وأراد العالم الاسلامي أن يساعد عرب فلسطين كما هو طبعي ، فبلغت
تبرعات اليهود لآبناء ملتهم من فلسطين مليون جنيه ، وبلغت تبرعات
المسلمين كلها ١٣ ألف جنيه أي نحو جزء من مائة

فسيقولون : ان المسلمين لا يملكون مثل ثروة اليهود . ونعود
فنجيبهم . نرضى منهم بان ينفقوا في مساعدة ملتهم على قدر اليهود
والأفرنج بالنسبة الى رءوس أموالهم ، ولا نطالب منهم الفقراء الذين
لا يملكون ما يزيد على كفاية عائلاتهم

قال الله تعالى (ليس على الضعفاء ولا على المرضى ولا على الذين
لا يجدون ما ينفقون حرج اذا نصحوا لله ورسوله ما على المحسنين من سبيل)
نعم قال تعالى (انما السبيل على الذين يستأذنونك وهم أغنياء رضوا
بان يكونوا مع الخوائف) . ونجيب أيضا : انه وان كان اليهود أغنى
بالأموال من المسلمين فالمسلمون أكثر جداً بالعدد ، لان اليهود عشرون
مليوناً ، والمسلمين نحواً من ثلاثمائة وخمسين مليوناً . فلو ان كلا من
المسلمين تبرع لفلسطين بقرش واحد — وهو الذي لا يعجز عنه أحد
في العالم مهما اشتد فقره — لاجتمع من ذلك ثلاثة ملايين جنيه ونصف

فلنترك تسعة أعشار المسلمين ونفرض هذه الاعانة لفلسطين على عشر واحد منهم أي على ٣٥ مليون نسمة لا غير . وهؤلاء الخمسة والثلاثون مليون نسمة نجدهم حول فلسطين في لحظة بصر . فان مسلمي مصر وسورية وفلسطين والعراق ونجد والحجاز واليمن وعمان هم ٣٥ مليوناً . ولنتقاض من هؤلاء أداء قرش واحد عن كل جمجمة ، فماذا يجتمع لنا من ذلك ؟ الجواب : يجتمع ثلاثمائة وخمسون الف جنيه

فالمسلمون قد تبرعوا عن هذه الاعداد كلها بثلاثة عشر الف جنيه أي بما يساوي نحو ثلثي عشر القرش عن كل نسمة من عشر عدد هم أهذا ما تريدون أن تسموه « تضحية » ؟

أو بمثل هذا تجاهدون في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم ؟
أو هذه درجة نجاتكم لاخوانكم في الدين وجيرانكم في الوطن والقبائل عنكم بالدفاع عن المسجد الأقصى الذي هو « ثالث الحرمين وأول القبلتين » ؟ أفليقل الله تعالى (أما المؤمنون أخوة) أفهذه نجدة الاخ لاخيه ؟ يقولون لماذا سادت الامة الانكليزية هذه السيادة كلها في العالم ؟ نجيبهم : انها سادت بالاخلاق وبالمبادئ . حدثني رجل ثقة انه يعرف انكليزي اذامنصب في الشرق كان يأمر خادمه أن يشتري له الخواثج اللازمة لبيته يوميا من دكان رجل انكليزي في البلدة التي هم فيها . فجاءه

الخادم مرة بجدول حساب وفر عليه به ٢٠ جنيها في مدة شهر . فسأله
الانكليزي : كيف أمكنك هذا التوفير ؟ فقال الخادم : تركنا دكان
الانكليزي الذي كنا نشترى منه وصرنا نشترى من دكان أحد
الاهالي العرب . فقال له الانكليزي : ارجع الى دكان الانكليزي
الذي كنا نشترى منه . فقال الخادم : او لو كان ذلك يستلزم انفاق
٢٠ جنيها زيادة ؟ قال الانكليزي : ولو كان يستلزم انفاق ٢٠ جنيها
زيادة . وسمعت ان كثيرين من الانكليز الذين في الاقطار لا يشترون
شيئا ذا قيمة الا من بلادهم ويرسلون الى لندرة فيوصون على كل ما
يحتاجون اليه حتى لا يذهب ما لهم الى الخارج . أفقيس هذا باعمال
المسلمين الذين مهما أوصيتهم بالشراء من أبناء جلدتهم أو أوطانهم
وعلموا انهم يقدرون أن يوفروا في السلعة الواحدة نصف قرش اذا
أخذوها من الافرنجيين تركوا ابن جلدتهم او ملتهم ورجحوا الافرنجيين ؟
أفلم يكن سبب حبوط مقاطعة العرب لليهود في فلسطين أشياء كهذه ؟
حرموا أنفسهم أمضى سلاح في يدهم وهو المقاطعة في الاخذ والعطاء
مع اليهود من أجل فروق تفة مؤقتة ونسوا ان الضرر الذي يصيبهم
من الاخذ والعطاء مع اليهود هو أعظم الف مرة من ضرر هاتيك الفروق
الزهيدة

وكننت مرة أشكو الى أحد كبار المصريين اهمال اخواننا المصريين
لمجاهدي طرابلس وبرقة الذين ان لم تجب عليهم نجدتهم قياما بواجب
الاخوة الاسلامية والجوار ، وجبت عليهم احتياطا من وراء استقلال
مصر واستقبال مصر ، لانه كما أن وجود الانكليز في السودان هو
تهديد دائم لمصر ، فوجود الطليان في برقة هو تهديد دائم لها أيضا .
فيكان جواب ذلك السيدلي : لقد بذل المصريون مبالغ وفيرة يوم
شنت ايطالية الغارة على طرابلس ولم يستفيدوا شيئا فان ايطالية لم تلبث
ان أخذتها

فقلت له : ان المصريين قد نهضوا في الحرب الطرابلسية نهضة
هي بدون شك ترضي كل مسلم ، بل ترضي كل انسان يقدر قدر الحمية .
ولكن المبلغ الذي تبرعوا به يومئذ معلوم وهو ١٥٠ الف جنيه . فهل
يطمع المسلمون في أنحاء المعمور أن ينقذوا طرابلس من براثن ايطالية
بمائة وخمسين الف جنيه ؟ وهل هذه التضحية تقاس في كثير او قليل
الى التضحيات التي قامت بها ايطالية بالمال والرجال ؟
كانت اعانة مصر في الحرب الطرابلسية ١٥٠ الف جنيه ، وأنفقت
الدولة العثمانية على تلك الحرب نحو مليون جنيه
فانظر الى ما كان لذلك من النتائج :

(النتيجة الاولى) وهي أهم شيء : حفظ شرف الاسلام ، وإفهام
الأوربيين أن الاسلام لم يمت ، وأن المسلمين لا يسلمون بلدانهم بدون
حرب ، وفي ذلك من الفائدة المادية والمعنوية للاسلام ما لا ينكره إلا
كل مكابر

(النتيجة الثانية) ان هذا المبلغ الضئيل بالنسبة الى نفقات الدول
الحربية قد كان السبب في توطين الطرابلسيين أنفسهم على المقاومة
والمجاهدة بما رأوا من نجدة اخوانهم لهم . فكانت هذه المقاومة سبباً
لتجشع ايطالية المعتدية من المشاق والخسائر ما هو فوق الوصف الى أن
صار كثير من ساسة الطليان يصرحون بندمهم على هذه الغارة الطرابلية
(النتيجة الثالثة) مهما يكن من عدد القتلى الذين فقدهم العرب في هذه
الحرب فإن مجموع قتلى الطليان الى اليوم يفوق مجموع قتلى العرب أضعافاً
مضاعفة . فلقد لقي الطليان في هذه الحرب من الالهوال ما لا يتسع لوصفه
مقالة ورسالة . وفي واقعة واحدة هي واقعة «الفويهات» على باب بنغازي
ثبت فيها ١٥٠ مجاهداً عربياً لثلاثة آلاف جندي طلياني من الفجر الى
غروب الشمس الى أن انقرضوا جميعاً ، إلا أفذاذاً آتى عليهم الليل ،
ورجع العدو ولما يموتوا . وبينما كان العرب في حزن عظيم على من
فقدوهم في تلك المعركة إذ جاءهم الخبر البرقي من الاستانة عن بركة وردت

اليها سرّاً من برلين عن برقية رقية رقية جاءت من سفارة الالمان في رومية
بأنه سقط في هذه المعركة ألف وخمسمائة جندي من الطليان ، وأصاب
الجنون سبعة من ضباطهم . وهذه وقعة من خمسين وقعة بالاقلة تضاهيها ،
فالمسلمون قد قتلوا في هذه المعركة جيشا يفوقهم في العدد عشرين ضعفا
وقتلوا نصفه أي قتلوا عشرة أضعافهم - والله تعالى قد قدر لهم في حال
القوة أن يغلبوا عشرة أضعافهم وفي حال الضعف أن يغلبوا ضعفهم فقط
كما قال في سورة الانفال (يا أيها النبي حرض المؤمنين على القتال إن يكن
منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين وإن يكن منكم مائة يغلبوا ألفا من
الذين كفروا بأنهم قوم لا يفقهون * الآن خفف الله عنكم وعلم أن
فيكم ضعفا ، فإن يكن منكم مائة صابرة يغلبوا مائتين وإن يكن منكم ألف
يغلبوا ألفين باذن الله والله مع الصابرين)

(النتيجة الرابعة) انه قد كانت نفقات ايطالية في الحرب الطرابلسية
في السنة الاولى منها أي من سنة ١٩١١ الى سنة ١٩١٢ نحو مائة مليون
جنيه ، وبظن انها من عشرين سنة الى اليوم - اذ المقاومة لم تنقطع حتى
هذه الساعة - قد بلغت ثلاثمائة مليون جنيه

فهذا كان كانه نتيجة تلك الاعانة القليلة والنفقات الضئيلة التي قام بها
المسلمون في تلك الحرب ، ولكن المسلمين ينتظرون أن تنهزم ايطالية

الدولة الكبيرة التي أهلها ٤١ مليون نسمة ودخلها السنوي ٢٠٠ مليون جنيه في صدمة واحدة أو في السنة الأولى من الحرب (١) وان لم يتحقق

(١) أي هذا عددها ، وهذا دخلها ، وهذا اتفاقها على الحرب .
وأما عصبيتها واضراوتها في سفك دماء المسلمين فحسب المسلم الذي لم يفسده
التفرنج والاحادان يقرأ النشيد الطلياني الذي تنقل ترجمته عن جريدة
الفتح نقلا عن جريدة الشرق عدد ٥٤٣ وهو :

ان من أعظم الآلام لشاب في العشرين من عمره ان لا يحارب
في سبيل وطنه مع دوام القتال في طرابلس ، والراية اثنته الالوان
والموسيقى الحربية تنبهان النفس المقدامة . يا أماء آتني صلاك ولا تبكي ،
بل اضحكي وتأملي ، ألا تعلمين ان إيطاليا تدعوني وانا ذاهب الى
(طرابلس) فرحاً مسروراً لا بذل دمي في سبيل سحق الامة الملعونة
(كذا) ولا حارب الديانة الاسلامية التي تحجز البنات الابكار للسلطان (*)
سأقاتل بكل قوتي لمحو القرآن (كذا)

ليس بأهل للمجد من لم يت إيطالياً حقاً
تحمي أيتها الوالدة ، تذكرني (كاروني) التي جادت بأولادها في
سبيل وطنها ... =

(*) الديانة الاسلامية لا تحجز للسلطان الا ما تحجزه لغيره من المسلمين
وهو تزوج البكر والثيب ، ولكن الافرنج تبيح لهم نصرانيتهم الانتراء
على الاسلام وتبيح لهم مدنيتهم الزنا حتى أنسدوا كل قرار دخوله بغاياهم
ولا سيما الطليان منهم

أملهم هذا انقطع منهم كل رجاء وبطلت كل حركة ، وأصاب بعضهم اليأس الذي هو مرادف للكفر بصريح الذكر الحكيم (انه لا يئأس من روح الله إلا القوم الكافرون) .

ولنضرب مثلاً ثالثاً ونمسك بعده عن ضرب الامثال لانها لاتعد ولا تحصى :

قام أهل الريف في وجه الدولة الاسبانية مدة بضع سنين الى أن تغلبوا عليها وطردها جيوشها بعد أن أبادوا منهم في واقعة واحدة ٢٦ ألف جندي وغنموا ١٧٠٠ مدفعاً وجميع أهل الريف بقضيمهم وقضيضهم ثمانمائة ألف نسمة . وعدد أهالي اسبانية ٢٢ مليون نسمة ، وأراضي

= يا أمه انا مسافر ، الا تعالين ان على الامواج الزرقاء العافية من بحر استلقي سفائننا المراسي ؟ انا ذاهب الى طرابلس مسروراً لان رايتنا المثلثة الالوان تدعوني ، وذلك القطر تحت ظلها

لا تموتي لانتا في طريق الحياة ، وان لم ارجع فلا تبكي على ولدك ، ولكن اذهبي في كل مساء وزوري المقبرة ونسائم الاصيل تحمل الى طرابلس وداعك الذي يأبى الحداد على قبر فلذة كبذك ، وان سألك أحد عن عدم حدادك علي فاجيبه : انه مات في محاربة الاسلام

الطليل بقرع يا أمه . انا ذاهب أيضاً . ألا تسمعين هزج الحرب ، دعيني أمانتك وأذهب !

الريف أكثرها قاحل والاهالي فيه فقراء يعيشون من كسب أيديهم،
ولقد قاموا بعمل أدهش أهل الارض بالطول والعرض

فلو كان أهل الريف نصارى لانتالت عليهم الملايين من الجنهات
من كل الجهات إما بطريقة خفية وإما بواسطة جمعية الصليب الاحمر في
سبيل مداواة جرحاهم

فليقل لنا المسلمون كم جنيتها قدموا للريف في ذلك الوقت ؟

تم تألب الفرنسيين مع الاسبانيول وحشدوا لحرب الريفين
٣٠٠ ألف مقاتل وحصروا الريف من كل جانب من البر والبحر، وكانت
طياراتهم القاذفة بالديناميت على قرى الريفين تحصي بالمئات لا بال عشرات
ولم تكف طيارات الفرنسيين والاسبانيول حتى جاء سرب طيارات
أميركية من نيويورك نجدة لفرنسة واسبانية (النصرانيتين على
المسلمين لانهم مسلمون)

هذا كله والمسلمون ينظرون الى حرب الريف مكتوفي الايدي ،
ولبثوا مكتوفي الايدي مدة سنة . وأخيراً هض منهم أفراء لجمع شي من أجل
جرحى الريف ، ولاجل بعث الحمية في الناس لم يكتب محبر هذه السطور
بالكتابة بل تبرعت باربعة جنهات لاجل اقدودة ، فهاذا كان مجموع تلك
الاعانات من كل العالم الاسلامي ؟ الجواب ١٥٠٠ جنيه

خباياهم بعضهم المسلمين كدبرهم ووطنهم واعتزازهم الباطل

ويا ليت المسلمين وقفوا عند هذا الحد في خذلان الريفيين بل قامت
منهم فتام بقاتلون الريفيين باشد مما يقاتلون به الاجانب، وتآلبت على محمد
ابن عبد الكريم قبائل وافرة العدد شديدة البأس ومالوا الفرنسيين
والاسبانيول على ابناء ملتهم ووطنهم تزلقا الى الفرنسيين والاسبانيول
وابتغاء الخطوة لديهم . وقد جرى مثل ذلك عندنا في سورية يوم الثورة على
فرنسة ، وجرى في بلاد اسلامية كثيرة ، أفبمثل هذه الاعمال يطالب
أخواننا الشيخ بسيوني عمران ربه بما وعد تعالى به من جعل العزة للمؤمنين ؟
واذا سألت هؤلاء المساميين المماتيين للعدو على اخوانهم : كيف
تفعلون مثل هذا وأنتم تعلمون انه مخالف للدين وللشرف وللفتوة وللمروءة
وللمصاحبة والسياسة ؟ أجابوك : كيف نصنع فن الاجانب انتدبوننا ولولم
نفعل لبشوا بنا ، فاضطررنا الى القتال في صفوفهم خوفا منهم ؟ ونسوا
قوله تعالى (أتخشونهم فالله احق ان تخشوه ان كنتم مؤمنين) وقوله
تعالى (فلا تخفوهم وخافون ان كنتم مؤمنين)

وكلام مثل هؤلاء في الاعتذار غير صحيح فان الاجانب قد ندبوا
كثيراً من المسلمين الى خيانات كهذه فلم يحببوههم ولم تنقض عليهم

السماء من فوقهم ، ولا خسفت بهم الارض من تحتهم ، نعم انه ان كان
 الاجانب المحتلون لبلاد المسلمين قد أصبحوا يعضون على المسلمين
 الذين لا يلبون دعوتهم الى خيانة قومهم ، فاما كان ذلك من أجل ان
 كثيرين من المسلمين كانوا يعرضون عليهم خدمتهم في مقاومة اخوانهم
 ويقومون بها بكل نشاط ومناصرة ، ويبدون كل أمانة لهم في أثناء تلك
 الخيانة . ولولا هذا التبرع بالخيانة ، والتسرع الى مظاهرة الاحنبي على
 ابن الملة ، لما استأسد الاحنبي وصار يتحكم في المسلمين هذا التحكم
 الفاحش ، ويتقاضاهم أن يخالفوا قواعد دينهم ومقتضى مصلحة دنياهم
 من اجل مصاحته ، بل قام بحملهم على الموت لاجل الموت

فان الموت موتان : أحدهما الموت لاجل الحياة وهو الموت الذي
 حث عليه القرآن المؤمنين اذا مد العدو يده اليهم ، وهو الموت الذي
 قال عنه الشاعر العربي :

تاخرت أستبقي الحياة فلم أجد لنفسي حياة مثل ان اتقدما

وهو الموت الذي يموت به الافرنسي لاجل حياة فرنسة ، والاماني
 لاجل حياة ألمانية ، والانكليزي في سبيل بريطانيا العظمى — وهلم
 جرأ — ويجده على نفسه واجباً لا يتأخر عن أدائه طرفه عين
 وأما الموت الثاني فهو الموت لاجل استمرار الموت ، وهو الموت

الذي يموت المسلمون في خدمة الدول التي استولت على بلادهم .
وذلك انهم يموتون حتى ينصروها على اعدائها كما يموت المغربي مثلاً
حتى تنتصر فرنسا على ألمانيا مثلاً . ويموت الهندي حتى تغلب انكلترا
على اي عدو لها . ويموت التتري في سبيل ظفر الروسية . والحل انه
بانتصار فرنسا على اعدائها تزداد في المغرب غطرسة وظلما وابتزازاً
لأ ملاك المسلمين وهضما لحقوقهم . وذلك كما حصل بعد الحرب العامة اذ
ازداد طمع الفرنسيين في اهل المغرب وحدثوا انفسهم بتنصير البربر
وبالاختصار يموت المغربي على ضفاف الرين او في سورية حتى
يزداد موتاً في المغرب ، لان كل طائفة تفوز بها فرنسا في الخارج هي زيادة
في قهر المغربي وإغفاته واذلاله مما لا سبيل للمناكرة فيه ، ومما قد ثبت
بالتجربة . وكذلك موت الهندي في سبيل نصرة انكلترا هو تطويل
في اجل عبودية الهند . وكذلك موت التتري في خدمة الروسية لا
عاقبة له سوى ازدياد قهر الروس للتتر . وهلم جراً

وهذا الموت لاجل الموت هو ما كان يخطط منحن كما يقال ، اي باعتبار
النتيجة ، ولكنه هناك موت لاجل الموت مباشرة بدون واسطة ،
وهو عند ما يموت المغربي في قتل أخيه المغربي الذي قام يحاول أن
يزحزح شيئاً من النير الافرنسي الذي كاد يدق عنقه ، وان لم يدق عنقه
بقا تا استحياء حياة هي اشبه بالموت

ولو انحصرت هذه الامور في العوام والجهلاء لعذرناهم بجهلهم ،
وقلنا انهم لا يدرون الكتاب ولا السنة ولا السياسة الدنيوية ، ولا
الاحوال انصرية ، وانهم انما يساقون كما تساق بهيمة الانعام الى الذبح
ولكن الانكى هو خيانة الخواص . مثال ذلك الوزير المقرئ الذي
هو أشد تعصبا لقضية رفع الشريعة الاسلامية من بين البربر من
الفرنسيس أنفسهم . ومثله البغدادي باشا فاس الذي طرح نحو مائة
شخص من شبان فاس وجلدهم بالسياط لكونهم اجتمعوا في جامع
القرويين وأخذوا يرددون دعاء «يا لطيف الطف بما جرت به المقادر ،
ولا تفرق بيننا وبين اخواننا البرابر» ومفتي فاس الذي أفتى بان إلغاء
الشرع الاسلامي من بين البربر ليس باخراج للبربر من الاسلام ؛ وهلم جرا
وكل من هؤلاء الخونة المارقين أخزاهم الله قد بلغ من الكبر عتيا ،
وانتهى من أموال الامة شبرا وربا ، وهو لا يزال حريصا على الزلفى
الى فرنسة ، واثبات صداقته لها ولو بضياع دينه ودنياه ، حتى تبقى
عليه منصبه وحظوظه في هذه البقية الباقية من حياته التائسة (١)

(١) الغريب في هذا ان أمثال هؤلاء الخونة يبيعون بلادهم كلها
للاجنبي بمن خسيس هو جزء منها لا من مال الاجنبي ، ولو اخلصوا فيه
صده عنها لكان لهم منها أكثر مما يعطيهم الاجنبي منها ثم يكون باقيها
لاولادهم واهليهم واخوانهم في الدين مع العز والشرف

وليس واحد من هؤلاء ولا من في ضربهم في المغرب الا وهو
مطاع على نيات فرنسة وعلى مراميتها من جهة هذا النظام الجديد لامة
البربر ، وليس فيهم الا من هو عارف بوجود جيش من القسوس
والرهبان والراهبات يحوس خلال بلاد البربر ويبنّي الكنائس ويتصيد
اللقطاء والايّام والفقراء وضعفاء الايمان ، وليس فيهم الا من هو عالم
بمنع فرنسة فقهاء الاسلام والوعاظ من التجوال بين البربر حتى ترتفع
الحواجز امام دعوة المبشرين الى النصرانية . وقد يكون المقرّي والبغداديّ
هذان هما في مقدمة الموقعين على الاوامر بمنع علماء الاسلام وحملة
اقرآن من الدخول الى قرى البربر . وقد يكون المقرّي هذا هو الذي
خصص المبلغ من مال الخزن جريدة « مرا كش الكاثوليكية » التي
تطعن في الاسلام ، وتقذف محمداً عليه الصلاة والسلام ، ولدينا كثير
من أعدادها التي تتضمن هذه المطاعن

وبعد هذا فن يدري ؟ فقد يكون المقرّي مصلياً وصائماً وبيده
سبحة يقرأ عليها أوراداً . ومن يدري ؟ فقد يكون البغداديّ السيء
الذكر ممن يتمسحون بالقبور ويستغيثون بالاولياء ويتظاهرون بهذا
الورع الكاذب . وأما المفتي فهو المفتي فلا حاجة الى تثبيت كونه يصلي
الخميس ، ويصوم ويتعبد ، ويوتر ويتمفل الخ

وقد مضى علينا نحن في سورية شيء من هذا لاوائل عهد الاحتلال
لكن لم تكن خيانة هؤلاء المعممين في قضية دينية مباشرة.. فقد اقترحت
عليهم فرنسة أن يمضوا برقية الى جمعية الامم ينكرون بها عمل المؤتمر
السوري الفلسطيني المطالب باستقلال سورية وفلسطين ، فأمضاه منهم
عمائم مكورة ، وطبائس محررة محررة ، ورقاب غليظة ، وبطون عظيمة ،
وان لم أقل الآن : أخزاهم الله ، أخشى عتاب اخواننا المغاربة الذين
يروني خصصت بهذا الدعاء صدرهم الاعظم ، ومفتيهم الاكبر ،
وأعفيت معلمي سورية ، فلذلك يقضي العدل بأن نقول أخزاهم الله
أجمعين ، أخزى الله الذين منهم في المشرق والمغرب ممن يوقعون على
اقتراحات الاجانب المضرة بالدين والوطن

ولعل الاخ الشيخ بسيوني عمران يقول : ان هؤلاء أفراد قلائل
فلا يجوز أن نجعل الامة الاسلامية مسؤولة عن مخازيهم وموبقاتهم
والجواب على ذلك : أن الظلم يخص والبلاء يعم كما لا يخفى ، ولكنني
لأسلم أن هؤلاء أفراد قلائل ، وأن الامة غير مسؤولة ! إذ لو كان
وراء هؤلاء أمة يخشونها ما تجاسروا على الاتجار بدينها بعد الاتجار
بدينها ، بل كانوا لو اقترح عليهم الفرنسيس اقتراحا مضراً بملتهم
وأمتهم ولم يقدرُوا على رده اعتزلوا مناصبهم ، ولزموا بيوتهم ، وكان

الفرنسيس كانوا بالعمل غيرهم، فإذا أتى الخلف ما أباه السلف مرة بعد مرة علم الفرنسي أن لا فائدة في الإصرار، فعدلوا عن دسيتهم البربرية وما أشبهها، ولكنهم مصرون عليها بسبب استظهارهم بأناس ممن يزعمون أنهم « مسلمون » فهم يهدمون الإسلام بمحاول في أيدي أبنائه، ويقولون لسنا من هذا الأمر في قبيل ولا دبير أفلا ترى كيف قالوا عن الظهير البربري إنه قد أصدره السلطان وحكومة الخزن ؟

أف هذا هو الإسلام الذي يناشد الله الشيخ بسيو في عمران بتأييد أهله؟ قال الله تعالى (وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصادحون) ولا شك أن « المسلمين » الذين يبالغون هذه الدركات من الانحطاط وتتركهم الأمة الإسلامية وشأنهم يلعبون بحقوقها يستحقون للإسلام التحيص الذي هو فيه ^(١) فانما سمح الله بأن يستولي الإحزاب

(١) هكذا في الأصل ومعنى يستحقون هنا يستوجبون على قول الفارابي واللام في الإسلام للتقوية والمراد به المسلمون. والمعنى يستوجبون بحجرائهم تحييص المسلمين في جملتهم ليميز الله الخبيث من الطيب، وبفسره ما بعده وهو مستبطن من قوله تعالى في سياق غزوة أحد (ولتحص الله الذين آمنوا ويمحق الكافرين) فليراجع السياق من سورة آل عمران وتفسيره المؤثر في الجزء الرابع من تفسير المنار

على ديار المسلمين ويجعلوهم خولا ، ويفتصبوا جميع حقوقهم ، تعالما لهم
وتهديبا ، وتصفية وتطهيرا كما يصفى الذهب الابريز بالنار
قال الله تعالى (ظهر الفساد في البر والبحر بما كسبت أيدي الناس
ليذيقهم بعض الذي عملوا لعلهم يرجعون)

لقد أصبح الفساد إلى حد أن أكبر أعداء المسلمين هم المسلمون .
وأن المسلم إذا أراد أن يخدم ملته أو وطنه قد يخشى أن ييؤس بالسر
من ذلك لآخيه ، إذ يحتمل أن يذهب هذا إلى الآخانب المحتلين
فيقدم لهم بحق أخيه الوشاية التي يرجو بها بعض الزاني ، وقد يكون
أمله بها فارغا

ولله در الملك ابن سعود حيث يقول : مأخشي على المسلمين إلا
من المسلمين ، مأخشي من الآخانب كما أخشى من المسلمين ^(١)

(١) وقال في حفل حافل بحجاج الاقطار — وقد طال به مصرى أزهرى
بمحاربة الانكليز والفرنسيين المعتمدين على المسلمين ذاكر أعدائهم لهم :-
الانكليز والفرنسيين معذورون إذا عادونا لأنه لا يجمعنا بهم جنس ولا
دين ولا لغة ولا مصلحة ، ولكن المصيبة التي لا عذر لأحد فيها أن المسلمين
أصبحوا أعداء أنفسهم ، وأنا والله لا أخاف الآخانب وإنما أخاف من
المسلمين ، فلو حاربت الانكليز لما حاربوني إلا بحيش من المسلمين

وهو كلام أصاب كبدا الصواب ، فانه مامن فتح فتحه الإحسان من بلاد المسلمين إلا كان نصفه أو قسم منه على أيدي أناس من المسلمين ، منهم من تجسس للإحسان على قومه ، ومنهم من بث لهم الدعاية بين قومه ، ومنهم من سل لهم السيف في وجه قومه ، وأسأل في خدمتهم دم قومه

فأين اسلامهم وإيمانهم من قوله (انما المؤمنون إخوة) وقوله (ومن يتولهم منهم) وقوله (انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون) وقوله (فاتقوا الله وأصلحوا ذات بينكم وأطيعوا الله ورسوله إن كنتم مؤمنين)

أفبمثل هذا تكون طاعة الله ورسوله ؟ أم بمثل تكون أخوة الإيمان وولايته وولاية أهله ؟

أو لمثل هؤلاء يعد الله العز والنصر والتمكين في الأرض ، وهم سعاة بين أيدي الإحسان على ملتهم ووطنهم وقومهم ؟ كلما تبهم الإنسان على خيانة اعتدروا بعدم امكان المقاومة ، أو باتقاء ظلم الإجنبي ، أو بارتكاب أخف الضررين ؟ وجميع اعدائهم لا تنكيء على شيء من الحق . ولقد كانوا قادرين أن يخدموا ملتهم بسيوفهم فان لم يستطيعوا فبأقلامهم ،

فان لم يستطيعوا فبألسنتهم ، فان لم يستطيعوا فبقلوبهم (١) فأبوا الا
أن يكونوا بطانة الاجانب على قومهم ، وأبوا إلا أن يكونوا رواداً لهم
على بلادهم ، وأبوا إلا أن يكونوا مطايا للاجانب على أوطانهم ، وتراهم
مع ذلك وافرين ناعمي البال ، متمتعين بالهناء وصفاء العيش ، وهم يأكلون
مما باعوا من تراث المسلمين ، ومما فجروا من دماء المسلمين ، وينامون
مستريحين . مثل هؤلاء ليس لهم وجدان يعذبهم من الداخل ، ولا
نجد من المسلمين من يجرأ أن يعذبهم من الخارج

لم نكن لنطلق الكلام اطلاقاً على العالم الاسلامي في هذا الموضوع ،
فان الامة الافغانية مثلاً لا يمكن أحداً أن يحطب فيها في جبل الاجانب
علناً ويبقى حياً ، والنجديون لا يوجد فيهم من يجرأ أن يمالئ الاجانب
على قومه ، والمصريون قد ارتقت تربيتهم السياسية كثيراً عن ذي
قبل ، فأصبحت مجاهرة أحدهم بالميل للاجنبي أو تفضيل حكم الاجنبي
خطراً عليه . فأما في سائر بلاد الاسلام فمن شاء من المسلمين أن يجمع

(١) إشارة إلى حديث « من رأى منكم منكراً فليغيره بيده » فان لم يستطع

فليسائه ، فان لم يستطع فبقلمه ، وذلك أضعف الايمان » رواه أحمد ومسلم
وأصحاب السنن كلهم وهذا في وجوب تغيير المنكرات بفعله المسلم ، فماذا يقال في
مقاومة هدم الاسلام من أساسه ؟

الرسن وبجاهر بالعصوبة لعدو دينه وبلده فلا يخشى شراً ، ولا يحاذر قلقاً
ولا أرقاً .

أفلمثل هؤلاء يقول الله تعالى (وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا
الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم ، وليمكنن
لهم دينهم الذي ارتضى لهم ، وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا يعبدونني
لا يشركون بي شيئاً) ؟

حاشي لله أن يكون تعالى غني بهؤلاء « المسلمين » الذين
يخونون ملتهم ويسعون بين يدي أعدائها ويناصبون اخوانهم العداوة
بتغاء مرضاة الاجانب والحصول على دنيا زائلة وحطام فان ، كيف وقد
قرن الايمان بلازمه وهو عمل الصالحات ؟ بئسما شروابه أنفسهم .
وكذلك لا يعني الله بهؤلاء المسلمين الذين ان لم يكونوا خامروا على
قومهم ، وسعوا بين أيدي الاجانب في خراب أمتهم ، وأوطأوا
مناكبهم لركوب الغريب الطامح ، فانهم اكتفوا من الاسلام بالركوع
والسجود ، والاوراد والاذكار ، واطالة السبحة ، والتلوم في السجدة ،
وظنوا أن هذا هو الاسلام ، ولو كان هذا كافيافي اسلام المرء وفوزه في
الدنيا والآخرة لما كان القرآن ملآن بالتحريض على الجهاد ، والايثار
على النفس ، والصدق والصبر ، ونجدة المؤمن لأخيه ، والعدل والأحسان ،

وجميع مكارم الاخلاق . ولو كان هذا كافيا لاجل التحقق بالاسلام
لما قال الله تعالى (قل إن كان آباؤكم وأبناؤكم وأخوانكم وأزواجكم
وعشيرتكم وأموال اقترفتموها وتجارة تخشون كسادها ومساكن
ترضونها أحب إليكم من الله ورسوله وجهاد في سبيله فتر بصوا حتى يأتي
الله بأمره والله لا يهدي القوم الفاسقين) (١)

أفقد أخونا الشيخ بسيوني عمران أو غيره ان يقول ان المسلمين
اليوم إلا النادر الاندر ، والكبريت الاحمر ، يفضلون الله ورسوله على
آبائهم وأبنائهم وأخوانهم وأزواجهم وتجارتهم وأموالهم ومساكنهم ؟
أو يؤثرون حب الله ورسوله - وأما حب الله ورسوله إقامة الاسلام -
على الجزء اليسير من أموال اقترفوها . وتجارة يخشون كسادها ؟
لنعمل هذه التجربة .. فبضدها تبين الاشياء

لنفرض أن مسألة تنصير البربر دخلت في طور النجاح ، وانتدب
البابا الكاثوليك الذين في العالم لبذل الاموال اللازمة لهذا التحويل
الذي تتوخاه فرنسة في البربر من دين الاسلام إلى دين النصرانية ،
فكم مليوناً تظن من الجنيهاً يدر على المبشرين والرهبان والراهبات
لبناء المكنائس والمدارس والملاجيء والمستشفيات ومرا كز الاسقفيات

(١) راجع تفسير الآية وما قبلها في ص ٢٢٤ - ٢٤٢ ج ١٠ من تفسير المنار

وما أشبه ذلك لاتمام هذا العمل الذي تضم به الكتلكة ثمانية ملايين
من البرابر إلى الأربعمائة مليون كاثوليكي الذين في العالم ؟

لا شك أن الجواب يكون : عدة ملايين تجمع في بضعة أشهر
فإن قيل للبروتستانت : تعالوا فقد أذنّاكم بتنصير البرابرة فابدلوا
في هذه السبيل ما أمكنكم ، فإنها تدر حينئذ الملايين بقدر ضعفي ما يدر
من الكاثوليك وفي مدة أقصر من المدة التي يجتمع فيها المال الذي
يجود به الكاثوليك

فلنقل للمسلمين : إن البرابرة صاروا على شفا الخروج من الاسلام ،
وإن الاس في هذا الصبوء عن دين الاسلام هو الجهل . فعلينا أن
نرسل اليهم علماء ووعاظا ليتفقوا في الدين ، وأن نبني لهم المساجد
والمدارس والكتاتيب والملاجيء إلى غير ذلك من الوسائل التي تمسك
بمحجزاتهم عن مفارقة الاسلام والمسلمين

فكم تظن المبلغ الذي يجود به المسلمون بعد اللتيا والتي لهذا
العمل ؟ لا أظن انهم يجودون بما يتجاوز جزءاً من مائة مما يبذله
الكاثوليك أو البروتستانت

فهذه هي حمية المسيحيين على دينهم ، وهذه هي حمية المسلمين ،
ومن الناس من يسأل عن أسباب انحطاط المسلمين وقصورهم عن مباراة

سواهم ، ولو تأمل في هذه الفروق في النهضة والحمية لوجد عندها
الجواب الكافي

ومن أغرب الأمور أن نرى الاوربيين ودعاتهم وتلاميذهم
من الشرقيين بعد هذا كله يتهمون المسلمين بالتعصب الديني ، وينبزونهم
بلقبه ، وينتحلون لأنفسهم التساهل في الدين ! ان هذا والله اعجب عجب
وها أنا ذا الآن في كتابتي هذه التي معناها الدفاع لا التجاوز ،
والاستاذ الاكبر صاحب المنار ، وعبد الحميد بك سعيد رئيس جمعية
الشبان المسلمين ، والاستاذ صاحب مجلة الفتح - وغيرنا من الرجال
الذين ينفون منع الاعتداء على الاسلام وينادون المسلمين ليتنبهوا للخطر
المحق بهم - متهمون بالتعصب الديني ومنبوزون بهذه الكلمة ، لا بين
غير المسلمين فقط ، بل بين المسلمين الجغرافيين أيضاً - أعني الذين
يتباهون بأن سياستهم « لادينية » وطالما صرحوا بانهم لا يقيمون
للدن وزننا ، وطالما تزلفوا إلى المسيحيين بكونهم هم لا يدافعون عن
الدين الاسلامي كما يدافع زيد وعمر ...

فالمسلم اذاً لا يخلص من لقب « متعصب » إلا اذا سمع أن
الفرنسيين يحاولون تنصير البربر فمر بذلك كأن لم يسمع شيئاً ، وإلا
اذا سمع أن الهولانديين نصرروا مائة ألف - وقد زعم أحد نواب

البرلمان الهولاندي أنهم فازوا بتنصير مليون مسلم من مسلمي الجاوي
وهز كتفه قائلا : أنا لا يهمني أكان الجاوي مسلما أم مسيحيا ... —
هنالك «المسلم» يصير «راقيا» ويعد «عصريا» ويقال فيه كل خير ؟
وأما الاوربي فله أن يبذل القناطير المقنطرة على بث الدعاية
المسيحية بين المسلمين ، وله أن يحميها بالمدافع والطائرات والدبابات ،
وله أن يحول بين المسلمين ودينهم بالذات وبالواسطة ، وله أن يدس كل
دسيئة ممكنة لهدم الاسلام في بلاد الاسلام ، وليس عليه حرج في
ذلك ، ولا يسلبه هذا العمل صفة « راق » و « متمدن » و « عصري »
وأغرب من هذا أنه لا يسلبه نعت « مدني » و « لاديني » و « متساهل »
وهؤلاء « المسلمون الجغرافيون » برغم هذه الشواهد الباهرة
للأعين ، وبرغم ماعملته جمهورية فرنسة « اللادينية » في قضية البربر
لما رب دينية كاثوليكية ، وبرغم حماية هولاندة لمبشري الانجيل
في الجاوي ، وبرغم قرار الحكومة البلجيكية رسميا اكمال تنصير أهل
الكونغو ، وبرغم منع الانكليز في الاوغاندة وفي دار السلام — وكذا
السودان — بث الدعاية الاسلامية بين الزنوج ، وبرغم أمور كثيرة
لايسعنا الآن شرحها ، لا يزالون يخذعون المسلمين قائلين لهم : ان
أوربة قد رفست الدين برجلا وسارت على خطة لادينية ، وبذلك قد

نجحت ونحن لن نفلح مادامنا سائرين على خطة اسلامية (١)
 قد قام بيت هذه السفسطة أناس في تركيا ووجدوا ممن تلقاها
 بالقبول عدداً كبيراً . وترى أناسا في مصر والشام والعراق وفارس
 يقولون بها ويكابرون في المحسوس ولا يبالون ، لانهم يجدون على كل
 الأحوال من الاغرار من يصدقهم

أهم اسباب تأخر المسلمين

فمن أعظم أسباب تأخر المسلمين الجهل ، الذي يجعل فيهم من
 لا يميز بين الخير والخل ، فيتقبل السفسطة قضية مسلمة ولا يعرف أن
 يرد عليها

ومن أعظم أسباب تأخر المسلمين العلم الناقص ، الذي هو أشد
 خطراً من الجهل البسيط ، لان الجاهل اذا قيص الله له مرشداً عالماً
 أطاعه ولم يتفلسف عليه ، فاما صاحب العلم الناقص فهو لا يدري ولا يقتنع
 بانه لا يدري ، وكما قيل : ابتلاؤكم بمجنون خير من ابتلائكم بنصف
 مجنون ، اقول : ابتلاؤكم بجاهل ، خير من ابتلائكم بشبه عالم

(١) وقد صدقوا لكن بمعنى أننا لن نفلح مادامنا على هذه الخطة
 التي نكذب بتسميتها إسلامية وأننا لن نفلح اذا قتنا بحقوق إسلامنا كما
 يقومون بحقوق دينهم أو أشد

ومن أعظم أسباب تأخر المسلمين فساد الاخلاق، بفقد الفضائل التي حث عليها القرآن، والعزائم التي حمل عليها سلف هذه الامة وبها أدركوا ما أدركوه من الفلاح، والاخلاق في تكوين الائم فوق المعارف، والله در شوقي إذ قال:

وانما الائم الاخلاق مابقيت فان هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا
ومن أكبر عوامل نقهقر المسلمين فساد أخلاق أمرائهم بنوع خاص، وظن هؤلاء — إلا من رحم ربك — أن الامة خلقت لهم، وأن لهم أن يفعلوا بها ما يشاءون، وقد رسخ فيهم هذا الفكر حتى اذا حاول محاول أن يقيمهم على الجادة بطشوا به عبرة لغيره. وجاء العلماء المتزلفون لاولئك الامراء المتقلبون في نعمائهم، الضاربون بالملاعق في حلوائهم، وأفتوا لهم بجواز قتل ذلك الناصح بحجة انه شق عصا الطاعة، وخرج عن الجماعة

ولقد عهد الاسلام الى العلماء بتقويم اود الامراء. وكانوا في الدول الاسلامية الفاضلة بمثابة المجالس النيابية في هذا العصر، يسيطرون على الامة، ويسددون خطوات الملك، ويرفعون أصواتهم عند طغيان الدولة، ويهيئون بالخليفة فن بعده الى الصواب. وهكذا كانت تستقيم الامور لان أكثر أولئك العلماء كانوا متحققين بالزهد، متحلين بالورع،

متخلين عن حظوظ الدنيا ، لا يهتمهم أغضب الملك الظالم الجبار أم رضي .
 فكان الخلائف والملوك يرهبونهم ، ويخشون مخالفتهم ، لما يعلمون من
 انقياد العامة لهم ، واعتقاد الامة بهم ، الا انه بمرور الايام خلف من
 بعد هؤلاء خلف اتخذوا العلم مهنة للتعيش ، وجعلوا الدين مصيدة للدنيا ،
 فسوغوا للفاسقين من الامراء اشنع موبقاتهم ، وأباحوا لهم باسم الدين
 خرق حدود الدين ، هذا والغامة المساكين مخدوعون بعظمة عمام
 هؤلاء العلماء ، وعلو مناصبهم ، يظنون فتياهم صحيحة ، وآراءهم موافقة
 للشريعة ، والفساد بذلك يعظم ، ومصالح الامة تذهب ، والاسلام يتقهقر ،
 والعدو يعلو ويتنمر . وكل هذا اثمه في رقاب هؤلاء العلماء (١)

ومن أعظم عوامل تقهقر المسلمين الجبن والهلع ، بعد أن كانوا أشهر الامم
 في الشجاعة واحتقار الموت ، يقوم واحد منهم للعشرة وربما للمائة من
 غيرهم . فالآن أصبحوا الالبعض قبائل منهم يهابون الموت الذي لا يجتمع
 خوفه مع الاسلام في قلب واحد . ومن الغريب ان الافرنج المعتدين

(١) وفيما هذه المسألة حقها في المنار واهمة مقالة في الجلد التاسع
 (ص ٣٥٧) عنوانها (حال المسلمين في العالمين . ودعوة العلماء الى نصيحة
 الامراء والسلطين) انحينا فيها بالامة على علماء هذا العصر لتقصيرهم في
 نصيحة الملوك والامراء ، ويلها آثار عن السلف في ذلك نشرت في عدة
 أجزاء من هذا الجهد

لا يهابون الموت في اعتدائهم ، هيبة المسلمين إياه في دفاعهم . وان المسلمين يرون الغايات البعيدة التي يبلغها الإفرنج في استحقار الحياة والتهاافت على الهلكة في سبيل قوميتهم ووطنهم ، ولا تأخذهم من ذلك الغيرة ولا يقولون نحن أولى من هؤلاء باستحقار الحياة ، وقد قل الله تعالى (ولا تهنوا في ابتغاء القوم ، ان تكونوا تألمون فانهم يألمون كما تألمون ، وترجون من الله مالا يرجون)

وقد انضم الى الجبن والهلع اللذين أصابا المسلمين اليأس والقنوط من رحمة الله ، فمنهم فئات قد وقر في أنفسهم ان الإفرنج هم الاعلون على كل حال ، وانه لا سبيل لمغالبتهم بوجه من الوجوه ، وان كل مقاومة عبث ، وان كل مناهضة خرق في الرأي . ولم يزل هذا التهييب يزداد ويتخمر في صدور المسلمين امام الاوربيين الى أن صار هؤلاء ينصرون بالرعب ، وصار الاقل منهم يقومون للاكثر من المسلمين . وهذا يعكس ما كان في العصر الاول

يرى الجبناء ان الجبن حزم وتلك خديعة الطبع اللئيم نسي المسلمون الايام السالفة التي كان فيها العشرون مسلما لا غير يأتون من (برشلونه) الى (فرا كسيمه) من سواحل فرانسة ويستولون على جبل هناك ويبنون به حصنا ويتزايد عددهم حتى يصيروا مائة رجل

فيؤسسون هناك امارة تعصف ريجها بجنوبي فرانسة وشمالى ايطالية ،
وتهادنها ملوك تلك النواحي وتخطب ولاءها ، وتستولي على رؤس
جبال الالب ، وعلى المعابر التي عليها الطرق الشهيرة بين فرانسة
وايطالية ، وتضطر جميع قوافل الافرنج أن تؤدي للعرب المكوس
لاجل المرور ، ثم تتقدم هذه الدولة العربية الصغيرة في بلاد (اليامون)
مسافات بعيدة الى ان تبلغ سويسرة وبحيرة (كونستانزة) في قلب
أوربة ، وتضم القسم العالي من سويسرة الى أملاكها ، وتبقى خمسا
وتسعين سنة مستولية على هذه الديار الى أن تتألب الامم الافرنجية
عليها ، ولا تزال تناجزها الى أن استأصلتها ، وكانت تلك العصاية
العربية يوم انقرضت لا تزيد على الف وخمسة رجل (وقد نشرنا
تفصيل خبرها في المجلد ٢٤ من المنار)

شبهات الجملاء البنياء وردها

من السخفاء من يقول : نعم قد كان ذلك لكن قبل أن يبتدع
الافرنج آلات القتال الحديثة ، وقبل المدافع والدبابات والطائرات ،
وقبل أن يصير الافرنج الى ما صاروا اليه من القوة المبنية على العلم .
وهذا القول هو منتهى السخف والسفه والحماقة ، فان لكل عصر علما
وصناعة ومدنية تشاكله ، وهي فيه كما هي العلوم والصناعات والمدنية

الحاضرة في هذا العصر . وأمور الخلق كلها نسبية . ولقد كانت في العصر الذي نتكلم عنه آلات قتال ومنجنقات ودبابات ونيران مركبة تركيباً مجهولاً اليوم ، وكانت في ذلك الوقت كما هي المدافع والرشاشات وقنابر الديناميت وما أشبه ذلك في هذه الأيام . على أنه ليست الدبابات والطائرات والرشاشات هي التي تبعث العزائم ، وتوقد نيران الحمية في صدور البشر ، بل الحمية والعزيمة والنجدة هي التي تأتي بالطائرات والدبابات والقنابر . وما هذه إلا مواد صماء لا فرق بينها وبين أي حجر ، فالمادة لا تقدر أن تعمل شيئاً من نفسها ، وإنما الذي يعمل هو الروح فإذا هبت أرواح البشر وتحركت عزائمهم فعند ذلك تجد الدبابات والطائرات والرشاشات والغواصات ، وكل أداة قتال ونزال على طرف النمام

يقولون : إلا أن هذا ينبغي له العلم الحديث ، وهذا العلم مفقود عند المسلمين ، فلذلك أمكن الإفترنج ما لم يمكنهم

(والجواب) أن العلم الحديث أيضاً يتوقف على الفكرة والعزيمة ، ومتى وجدت هاتان وجد العلم الحديث ووجدت الصناعة الحديثة . أفلا ترى أن اليابان إلى حد سنة ١٨٦٨ كانوا أمة كسائر الأمم الشرقية الباقية على حالتها القديمة ، فلما أرادوا اللحاق بالأمم العريضة تعلموا علوم الأوروبيين ، وصنعوا صناعاتهم ، واتسق لهم ذلك في خمسين سنة .

وكل أمة من أئمة الاسلام تريد أن تنهض وتلحق بالائمة العزيزة بمكنها ذلك وتبقى مسلمة متمسكة بدينها ، كما أت اليابانيين تعلموا علوم الاوربيين كلها وضارعوهم ولم يقصر وافي شيء عنهم ، ولبثوا يابانيين ولبثوا متمسكين بدينهم وأوضاعهم . وأيضا فتى أرادت أمة مسلمة أدوات أو أسلحة حديثة ولم تجدها ؟ ان ملك الامر هو الارادة فتى وجدت الارادة وجد الشيء المراد

فلو أن أمة من أئمة الاسلام أرادت أن تتسلح لوجدت السلاح الحديث اللازم بأنواعه وأشكاله من ثاني يوم . ولكن اقتناء السلاح ينبغي له سخاء بالاموال ، وهم لا يريدون أن يبذلوا ، ولا أن يقتدوا بالافرنج واليابان في البذل ، بل يريدون النصر بدون سلاح وعتاد ، أو السلاح والعتاد بدون بذل اموال ، وإذا تغلب العدو عليهم من بعد ذلك صاحوا قائلين : اين المواعيد التي وعدنا إياها القرآن في قوله (وكان حقا علينا نصر المؤمنين) كأن القرآن ضمن للمؤمنين النصر بدون عمل وبدون كسب وبدون جهاد بالاموال والانفس ، بل بمجرد قولنا اننا مسلمون ، أو بمجرد الدعاء والتسبيح ؟ وأغرب من ذلك بمجرد الاستغاثة بالاولياء ، فأصبح الكثير من المسلمين وهم عزل من السلاح الحديث وغير مجهزين بالعلم اللازم لاستعماله لا يقومون للقليل من

الافرنج المسلحين المجيزين ، وصاروا إذا التقى الجمعان تدور الدائرة
في اغلب الاحيان على المسلمين . فتوالى هذا الامر عليهم مدة طويلة
إلى أن فقدوا كل ثقة بنفوسهم ، واستولى عليهم القنوط ، ودب فيهم
الرعب ، وألقوا بأنفسهم إلى العدو ، وبعد أن كانوا مسلمين ،
صاروا مستسلمين ، وقد ذهلوا عن قوله تعالى (ولا تسمنوا ولا تحزنوا
وأنتم الاعلنون إن كنتم مؤمنين * ان يمسسكم قرح فقد مس القوم قرح
مثله وتلك الايام نداؤها بين الناس) ونسوا أنه لا يجوز أن يتطرق
اليأس الى قلب أحد لاعقلا ولا شرعا ، ولا سيما المسلم الذي يخبره دينه
بأن اليأس هو الكفر بعينه . وغفلوا عن قوله تعالى في سلفهم (الذين
قل لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا وقالوا
حسبنا الله ونعم الوكيل * فانقلبوا بنعمة من الله وفضل لم يمسسهم
سوء) الآيات

فتجدهم اذا استنهضتهم لمعاونة قوم منهم يقاتلون دولة أجنبية
تريد لتمحوهم كان أول جواب لهم : أية فائدة من بذل أموالنا في هذا
السبيل وتلك الدولة غالبية لا محالة . ولو تأملوا لوجدوا ان الاستسلام
لا يزيدهم إلا ويلا ، ولا يزيد العدو إلا استبدادا وجبروتا ، سنة الله في

خلقه . ولو فكروا قليلاً لرأوا ان هذا الشح بالمال على اخوانهم الذين في
مواطن الجهاد لم يكن توفيراً وانما كان هو الفقر بعينه . لان الامة
المستضعفة لا تعود حرة في تجارتها واقتصادياتها ، بل يمتص العدو
الغالب عليها كل ما فيه علالة رطوبة في أرضها ، ولا يترك للامة
المستضعفة إلا عظاما يتمششونها ، من قبيل « قوت لايموت » وكثيراً
ما تحصل مساغب ويموتون جوعاً كما يقع كثيراً في جزائر الغرب والهند
وغيرها ، ترى المجاعات واقعة في الهند ولا يموت منها ولا انكليزي ،
وتراها تشتد في الجزائر ولا يموت بها إلا المسلم . وما السبب في ذلك
إلا أن الاحباب قد استأثروا بخيرات البلاد ولم يتركوا المسلمين إلا
الفقر . فقام المسلمون اليوم يعتذرون عن عدم بذل الاموال لمساعدة
اخوانهم بعدم وجودها ، وهذا صحيح الى حد محدود ، وذلك انهم بخلو
بها في الاول فجنوا من بخلهم على الجهاد الذل والخنوع أولاً ، والفقر
والجوع ثانياً . فإن من سنن الله في أرضه ان الذل يردفه الفقر ، وان
العز يردفه الثراء ، والمثل العربي يقول : من عز بز . والشاعر العربي
الايادي يقول :

لا تذخروا المال للاعداء إنهم
إن يظهروا يأخذوكم والتلاد معا
هيئات لا خير في مال وفي نعم
قد احتفظتم بها إن أنفكم جُدعة

والمتنبي يقول :

فلا مجد في الدنيا لمن قل ماله ولا مال في الدنيا لمن قل مجده
فالمسلمون عز عليهم المال ففقدوه ، وعزت عليهم الحياة ففقدوها ،
وأبى الله إلا تصديق كلام النبي الموحى اليه حيث يقول « يوشك أن
تداعى عليكم الأمم كما تداعى الأكلة على قصاص » قالوا : أو من قلة
فيما يومئذ يا رسول الله ؟ قال « لا ولكنكم غناه كغناء السيل يجعل
الوهل في قلوبكم وينزع من قلوب أعدائكم من حبكم الدنيا وكرهيتكم
الموت »

هذا الحديث كان رواه لي الشيخ الكتاني الفاسي رحمه الله يوم
لقيته في المدينة المنورة منذ ثماني عشرة سنة ، ثم قرأته في الكتب
واستشهدت به في مقدمة حاضر العالم الاسلامي ، وألفاظه تختلف في
رواية عن رواية . فالاستاذ صاحب المنار أمتع الله بطول حياته هو
الادري بأصح رواياته^(١) ومعناه ظاهر وهو : ان المسلمين يأتي عليهم

(١) الحديث رواه أبو داود في سننه والبيهقي في دلائل النبوة عن
ثوبان مرفوعا بلفظ « يوشك أن تداعى عليكم الأمم كما تداعى الأكلة
إلى قصعتها » فقال قائل ومن قلة نحن يومئذ ؟ قال (ص) « بل أنتم يومئذ
كثير ولكنكم غناه كغناء السيل ، وسينزعن الله من صدور عدوك =

يوم يصيرون فيه مأكلة وتمتد اليهم الايدي من كل جهة ، فهذا العصر الذي نحن فيه هو ذلك اليوم ، وان المسلمين لا يكون عيبتهم يومئذ من

= المهابة منكم ، وليقذفن في قلوبكم الوهن » - قال قائل : يا رسول الله وما الوهن ؟ قال « حب الدنيا وكرهية الموت »

قوله ﷺ « تداعى » أصله تداعى أي تجتمع ويدعو بعضها بعضاً لسلب ملككم كما تداعى الاكلة وهي جمع آكل كالقملة جمع قاعل إلى قصمة الطعام ، والغناء بالغم ما يحمله السيل ويلقيه من الزبد والعيذان ونحوها ويضرب مثلاً لما لا قيمة له ولا فائدة ، والوهن بالنون الضعف ، وإنما سأله السائل عن سببه فأجابه (ص) بأن سببه حب الحياة الدنيا ولذاتها الخسيسة وإثارتها على الجهاد في الدفاع عن الحقيقة وإعلاء كلمة الله ، وكرهية الموت ولو في سبيل الحق حرصاً على هذه الحياة الخسيسة

وقد أوردت هذا الحديث في تفسير قوله تعالى (٦٥: ٦) قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذاباً من فوقكم أو من تحت أرجلكم أو يلبسكم شيعاً ويذيق بعضكم بأس بعض) الآية وأوردت قبله حديث ثوبان الآخر الذي رواه مسلم في صحيحه قال قال رسول الله (ص) « إن الله زوى لي الأرض فرأيت مشارقها ومغاربها ، وإن أمتي سيبلغ ملكها ما زوى لي منها ، وأعطيت الكنزين الأحمر والأبيض ، وإني سألت ربي لا أمتي أن لا يهلكها بسنة عامة ، وأن لا يسلط عليهم عدواً من سوى أنفسهم فيستبيح بيضتهم (أي ممالكهم وسلطانهم ومستقر قوتهم) وإن ربي قال لي : يا محمد إذا قضيت قضاءه فانه =

قلة العدد ، بل يكون عددهم كثيراً وانما لاتغنيهم كثرتهم شيئاً ، لان
الكثرة بنفسها لاتفيد ان لم تقترن بجودة النوع ، والكمية لاتغني عن
الكيفية ، وعلة العمل في ضعف المسلمين ذلك اليوم هو الجبن والبخل ،
صريح ذلك في قوله ﷺ « من حبكم الدنيا وكرهتكم الموت »

ومن المعلوم ان الافراط في حب الدنيا يحرم الانسان التمتع بها ،
وان الغلو في المحافظة على الحياة تكون عاقبته زيادة التعرض للهلاك ،
هذه من سنن الله في خلقه أو من النواميس الطبيعية كما يقال في هذا العصر
فانقرآن يأمر المسلم بأن يحتقر الحياة والمال وكل عزيز في سبيل
الله ويأمر المسلم أن يثبت ولا ييأس ، وأن يصبر ولا يتزلزل مهما أصيب

= لا يرد ، واني أعطيتك لامتك أن لأهلكم بسنة عامة (أي قحط) وأن
لا أسلط عليهم عدواً من سوى أنفسهم فيستبيح بيضتهم ولو اجتمع عليهم
من بأقطارها - أو قال من بين أقطارها - حتى يكون بعضهم يهلك بعضهم
ويسبي بعضهم بعضاً » ورواه أحمد وأصحاب السنن إلا النسائي بزيادة على
رواية مسلم هذه ، وكلا الحديثين من أعلام النبوة التي ظهر بها صدقه (ع)
بعد قرون من وفاته ورفع روحه إلى الرفيق الاعلى ، فما ذهب شيء من
ملك المسلمين إلى أيدي الاغانب إلا بخذلان بعضهم لبعض ومساعدتهم
الاغانب على أنفسهم ، وفي هذه الرسالة الامير شكيب بهض الشواهد من
مسلمي هذا العصر على ذلك . وراجع الموضوع بتفصيله في تفسير الآية المشار

اليها من ص ٤٩٠ - ٥٠١ ج ٧ تفسير

وتراه يقول : (وكأني من نبي قاتل معه ربيون كثير فما وهنوا لما أصابهم في سبيل الله وما ضعفوا وما استكانوا والله يحب الصابرين)
هكذا يريد الله ليكون المسلمون ، فإن لم يكونوا هكذا بصريح
نص القرآن ، فكيف يستنجزون الله عداوته بالنصر والتمكين ، والسعادة
والتأمين ؟

ضباع الاسلام بين الجامدين والجاحدين

ومن أكبر عوامل انحطاط المساميين الجود على القديم ، فكما ان آفة
الاسلام هي الفئة التي تريد أن تلغي كل شيء قديم ، بدون نظر فيما
هو ضار منه أو نافع ، كذلك آفة الاسلام هي الفئة الجامدة التي لا تريد
أن تغير شيئاً ، ولا ترضى بادخال أقل تعديل على أصول التعليم الاسلامي
ظناً منهم بأن الاقتداء بالكفار كفر ، وأن نظام التعليم الحديث من
وضع الكفار

فقد أضاع الاسلام جاحد وجامد

أما الجاحد فهو الذي يأبى إلا أن يفرج المساميين وسائر الشرقيين ،
ويخرجهم عن جميع مقوماتهم ومشخصاتهم ، ويحملهم على انكار
ماضيهم ، ويجعلهم أشبه بالجزء الكيماوي الذي يدخل في تركيب جسم
آخر كان بعيداً فيندوب فيه ويفقد هويته . وهذا الميل في النفس الى

انكار الانسان لماضيه واعترافه بأن آباءه كانوا سافلين، وأنه هو يريد أن
يبرأ منهم ، لا يصدر إلا عن الفصل الخسيس ، الوضع النفس ، أو عن
الذي يشعر انه في وسط قومته ذني الأصل ، فيسعى هو في انكار أصل أمته
بأسرها لانه يعلم نفسه منها بمكان خسيس ليس له نصيب من تلك
الاصالة ، وهو مخالف لسنن الكون الطبيعية التي جعلت في كل أمة
ميلاً طبيعياً للاحتفاظ بمقوماتها ومشخصاتها من لغة وعقيدة وعادة
وطعام وشراب وسكنى وغير ذلك.

حافضة الشعوب الافرنجية على قومياتها

فلننظر الى أوربة - لانها هي اليوم المثل الأعلى في ذلك - فنجد كل
أمة فيها تأبى أن تندمج في أمة أخرى . فالانكليز يريدون أن يبقوا
انكليزاً ، والافرنسيس يريدون أن يبقوا إفرنسيساً ، والالمان لا يريدون
أن يكونوا إلا ألماناً ، والاطليان لا يرضون أن يكونوا إلا طلياناً ، والروس
قصارى همهم أن يكونوا روساً ، وهلم جرا

ومما يزيد هذا المثل تأثيراً في النفس ان الايرلنديين مثلاً أمة
صغيرة مجاورة للانكليز وقد بذل هؤلاء جميع ما يتصوره العقل من
الجهود ليدمجوهم في سوادهم مدة تزيد على سبعائة سنة ، فأبوا أن يصيروا
انكليزاً وابشوا ايرلنديين بلسانهم وعقيدتهم وأذواقهم وعاداتهم

وفي فرانسة نفسها تأتي أمة « البريتون » الا أن تحافظ على أصلها . وفي جنوبي فرانسة جميل يقال لهم « الباشكنس » احتفظوا بقوميتهم تجاه القوط ، ثم تجاه العرب ، ثم تجاه الاسبان ، ثم تجاه الفرنسيين . وجميعهم مليون نسمة . وهم لا يزالون على لغتهم وزيهم وعاداتهم وجميع اوضاعهم

والفلمنك يأتون أن يجعلوا اللغة الافرنسية لغتهم ، والثقافة الافرنسية ثقافتهم ، ولم يزالوا يصيحون في بلجيكا حتى اضطرت دولة بلجيكا الى الاعتراف بلغتهم لغة رسمية .

وفي سويسرة ثلاثة أقسام : القسم الالماني وهو مليونان وثمانمائة الف ، والقسم المتكلم بالافرنسية وهو ثمانمائة الف ، والقسم المتكلم بالاطليانية وهو أكثر قليلا من مائتي الف ، وكل قسم منها يحافظ على لغته وقوانينه ومنازعه مع انهم كلهم متحدون في مصالحهم السياسية ويعيشون في مملكة واحدة

وان الدانمرك وبلاد الاسكندينا وهولانده وفروع من الشجرة الالمانية لامراء في ذلك ، لكنهم لا يريدون الاندماج في الالمان ولا العدول عن قومياتهم وبقى « التشيك » مثين من السنين تحت حكم الالمان وبقوا تشيكا ، واستأنفوا بعد الحرب العامة استقلالهم

السياسي ، بعد أن حفظوا لسانهم واستقلالهم الجنسي مدة خمسة قرون
وقد هذب الالمان أمة المجر وعلوهم ورقوهم ولكنهم لم يتمكنوا
من ادماجهم في الالمانية، فتجدهم أحرص الامم على لغتهم المغولية الاصل
وعلى قوميتهم المجرية

ولمات الروسية العظيمة من مائتين الى ثلاثمائة سنة تحاول ادخال
بولونية في الجنس الروسي وحمل البولونيين على نسيان قوميتهم الخاصة.
بحجة ان العرق السلافي يجمع بين البولونيين والروس ، ففشلت جميع
مسااعيها في ادماج البولونيين فيها، وعاد هؤلاء بعد الحرب العامة أمة مستقلة
في كل شيء . وذلك لانهم لم يتخلوا طرفة عين عن قوميتهم

وليس من العجب أن لا تريد أمة عددها ٣٠ مليوناً الاندماج
في غيرها . ولكن الاستونيين وهم مليونان فقط انفصلوا عن الروسية
ولم يقبلوا الاندماج فيها وأحيوا استقلالهم ولسانهم المغولي الاصل
وجعلوا له حروفا هجائية . ومثاهم أهالي فنلاند المنفصلون عن الروسية
أيضا . وقد خابت مساعي الروس في ادماج اللتوانيين من هذه الامم
البلطيقية في الجنس الروسي ، وانتقضوا بعد الحرب العامة أمة مستقلة
كما كانوا مستقلين قوميا ، وجميعهم أربعة ملايين . وأقل منهم جيرانهم
اللتوانيون الذين هم مليونان لا غير ، ومع هذا قد انفصلوا بعد الحرب

وأسسوا جمهورية كسائر الجمهوريات البلطيقية لانهم من الاصل لبشوا
محافظين على لغتهم وجنسهم

وقد عجز الروس من جهة كما عجز الالمان من جهة أخرى عن
ادخال هذه الاقوام في تراكيهم القومية العظيمة لان كل شعب مها
كان صغيراً لا يرضى بانكار أصله ولا بالنزول عن استقلاله الجنسي
وقد حفظ الكرواتيون استقلالهم الجنسي مع احاطة أمتين كبيرتين
بهم هما اللاتين والجرمان

وحفظ الصربيون استقلالهم الجنسي مع سيادة الترك عليهم مدة قرون.
ولم يزل الارناؤوط أرناؤوطاً منذ عهد لا يعرف بدؤه وهم بين
أمتين كبيرتين اليونان والصقالبة أي السلاف

وكذلك البلغار أبوا إلا أن يبقوا بلغاراً فيما بين الروم والسلاف
واللاتين . ثم جاءهم الترك فتعلموا التركية لكنهم بقوا بلغاراً
ولا أريد ان أخرج في الاستشهاد عن أوربة لاني إن خرجت
عن أوربة قالت تلك الفئة الجاحدة : نحن لا نريد أن نجعل قدوة لنا أمماً
متأخرة مثلاً

فالأم التي استشهدنا الآن بها كلها أوربية، وكلها متعلمة راقية ،
وكلها ذوات بلدان ممدنة منظمة ، وكلها عندها الجامعات والاكاديميات
والجمعيات العلمية والجيوش والاساطيل الخ

العبرة للعرب وسائر المسلمين برفق اليابانيين

والكني أخرج من أوربة إلى اليابان فقط لان رقي اليابان يضارع
الرقى الاوربي وقد تم لليابانيين كما تم رقى أوربة للاوربيين أي في ضمن
دائرة قوميتهم ولسانهم وآدابهم وحريتهم ودينهم وشعائهم ومشاعرهم
وكل شيء لهم

فأنقل الى القراء العرب فقرة من رسالة طويلة جاءت من مراسل
أوربي سائح في اليابان وظهرت في جريدة « جورنال دوجنيف » بتاريخ
٢٠ أكتوبر فانه يقول :

« ان الياباني يحب الفن قبل كل شيء ، وان رأيته ساعياً في كسب
المال فلاجل أن يلذذ بالمال أهواه المنصرفه إلى الحسن والجمال . وقد
انتقش في صفحة نفسه الشعور القومي الشديد عدا الميل الى الجمال ، لانه
يفتخر بكون اليابان في مدة ستين سنة فقط صارت من طور أمة من
القرون الوسطى اقطاعية الحكم الى أمة عظيمة من أعظم الامم ، ومما لا ريب
فيه ان الديانة اليابانية هي ذات دور عظيم في سياسة اليابان (ليتأمل
القاريء) وهي في الحقيقة فلسفة مبنية على الاعتراف بكل ماتركه
القدماء لسلائلهم . فالياباني العصري قد اختلف مع جميع احتياجات
الحياة العصرية ، لكن مع حفظ الميل الدائم الى الرجوع إلى ماضيه ،

ومع التمسك الشديد بقوميته ، غير مجيب نداء التفرنج (وفي الاصل
التغرب Accidentalisme) الذي لا يريد الياباني أن يأخذ منه إلا ما هو
ضروري له لاجل مصارعة سائر الأمم بنجاح ، ولا شك ان هذا
مثال فريد في تاريخ أُمم الشرق الاقصى »

نم يقول :

« كان اليابانيون يكرهون الاسفار الى البلدان البعيدة ، ويحظرون
دخول الاجانب في بلادهم ، ولكن هذا المنع قد ارتفع بعد النهضة
المصرية ، وتلافت اليابان مافات بشكل مدهش . والنتائج هي أماننا ،
إلا أن الماضي لا يزال عند اليابانيين مقدساً معظماً في جميع طبقاتهم لانه
في هذا الماضي المقدس يجد اليابانيون جميع شعورهم بقيمتهم الحاضرة ،
قراهم يكافحون بوسائل المدنية الحديثة التامة التي لا سبيل الى الحياة
بدونها في أيامنا هذه ، لكن ينبغي أن كل « تغرب » بمجرد ما يجدون أنفسهم
في غنى عنه ، ويعودون مع اللذة الى شعورهم القومي الخالص الذي
به يعتقدون انهم الأعلون »

« وهناك هياكل « شنيتو » ومعابد « زن » والهياكل البوذية
وهي مكرمة معظمة مخدومة بأشد ما يمكن من الحماسة الدينية والايمان
الثابت كما كانت منذ قرون . والحق ان هذا الاحترام الشديد الذي

يشعر به اليابانيون لقديمتهم ولعبوداتهم هو الذي قام عندهم حصناً منيعاً
دون المبادئ الشعبية، والافكار الشيوعية المضرة»

ومنذ بضع سنوات ظهر في فرنسا تاليف جديد عن اليابان للمؤرخ
«لامازيير» La Mazelière قد أطنبت الجرائد في وصفه ونشرت عنه

جريدة «الديبا» مقالاً رناناً، فنحن نوصي القراء الذين يهمهم أن يعرفوا

كيفية ارتقاء اليابان - وهو موضوع في غاية الجلالة لما فيه من الاستنتاج

لسائر بلاد الشرق - بمطالعة هذا الكتاب الذي لا يمكن أن ينسب الى

مؤلفه التعصب لليابان، على اني رايت في الجملة مطابقاً لتواريخ ألفها

علماء يابانيون متخصصون في التاريخ. وهذه التواريخ مترجمة من اليابانية

الى الفرنسية. ولا بد لي في هذه العجالة من نقل بعض فقر من تاريخ

لامازيير المذكور، قال في اثناء الكلام على تمدن اليابان العصري

وخروج هذه الامة من عزلتها القديمة مايلي :

« فبدأت اليابان تستعير من أوربة وأمريكا قسماً من مدينتيها المادية،

ومن نظامها العسكري، ومن مباحث تعليمهما العام، ومن سياستهما

المالية، فكان المجددون يجتهدون في أن يتبسوا من كل شعب ما يرونه

الاحسن عنده، فكان ذلك مشروع تجديد وهدم واعادة بناء،

وظهرت آثار ذلك في جميع مناحي الحياة اليابانية »

نم تكلم عن الحرب اليابانية الصينية ، وانتهى إلى قوله الذي نترجمه
ترجمة حرفية :

« إن ظفر اليابان بالصين لم يثبت علو الافكار والمبادئ العلمية
التي أخذتها اليابان عن الغرب وكفى ، بل أثبت أمراً آخر وهو أن شعبا
آسيويا بمجرد ارادته وعزيمته عرف أن يختار مازآه الاصلح له من
مدنية الغرب (تأمل جيداً) مع الاحتفاظ باستقلاله وقوميته وعقليته
وآدابه وثقافته » اهـ

وقبلا كنت نشرت في الجرائد — وما نشرته لم يكن إلا نقطة من
غدير — خلاصة الحفلات التي أقامها اليابانيون لتتويج عاهلهم منذ
سنتين وكيف استمرت مراسم هذا الاحتفال مدة شهر ، وكانت باجمعها
دينية ، وكيف ان الميكادو هو كاهن الامة الاعظم ، وكيف انه من
سلالة الالهة « الشمس » وكيف اغتسل في الحمام المقدس المحفوظ من
ألفي سنة ، وكيف أكل مع الالهة ! الارز المقدس الذي زرعه الدولة
تحت اشراف الكهنة حتى يكون تام القدسية لاشبهة فيه ، وكيف كان
تمة في الحفل ستمائة ألف ياباني وكلهم يهتفون : ليحي الميكادو عشرة
آلاف سنة إلى غير ذلك

لماذا تسمى اليابان وأوربة رجعية بنزاعهما

فلماذا ياليت شعري تتقدم اليابان هذا التقدم السريع المدهش وتصير هذه الامة العصرية يضرب برقيها المثل وهي تضرب باعرا - قها - إلى عقائد وعادات ومنازع مضى عليها ألفا سنة، ويكون امبراطورها هو كاهنها الاعظم، ولا يقال عنها « رجعية » و « مرتجعة » و « ارتجاعية » ؟ (فان كانت اليابان رجعية فرحى بالرجعية)

ولماذا كان ملك انكلترة وامبراطور الهند السيد على ٤٠٠ مليون آدمي في الارض من البيض والسمر والصففر والحر والسود هو رئيس الكنيسة الانكليكانية ومجالسه النيابية تبحث في جلسات عديدة في قضية الخبز والحر هل يستحيلان بمجرد تقديس القسيس الى جسد المسيح ودمه فعلا بدون أدنى شك أم ذلك من قبيل الرمز والتمثيل ؟ ولا يقال عنه انه « رجعي » ولا يقال عن دوائه العظمى انها « متأخرة » او « متقهرة » ؟ فان كانت انكلترة بعد هذا متقهرة فيا حبذا « المتقهرة »

ولماذا كانت القارة الاوربية كلها مسيحية مفتخرة بمسيحياتها تتباهي بذلك في كل فرصة متحدة في هذا الامر على ما بينها من عداوات ومنافسات، ولا ننبرها بقولنا « رجعية » و « ارتجاعية » والحال ان الديانة التي تدين بها أوربة عمرها ١٩ قرنا . وهذا عهد يصح أن يقال عنه قديم « وقديم

جداً» وهؤلاء اليهود، مهما تذكر عليهم فلا نقدر أن نشكر عليهم القدرة
والذكاء والحس العملي والجد الهائل - لا يزالون يفخرون بتوراة وجدت
منذ آلاف السنين ويشاركون فيها المسيحيون ؟

ولماذا نرى أعظم شبان اليهود رقيقاً عصرياً يجاهدون في إحياء
اللغة العبرية التي لا يعرف تاريخها لتوغلها في القدم . ولا يقال عنهم انهم
« رجعيون » و « متأخرون » و « قهريون » ؟

« وقد نشر وايزمان رئيس الجمعية الصهيونية حديثاً في جريدة
« الماتن » كان من أهم ما فخر به وأدلى به كاثرة ينبغي أن تذكرها لهم الانسانية
هو « ان فلسطين الحديثة تتكلم اليوم باجمعها بلغة الانبياء » يريد بفلسطين
الحديثة فلسطين اليهودية التي قد نشر الصهينيون فيها اللغة العبرانية
القديمة وأجبروا نشئهم الجديد على أن يتحدثوا بها لتكون اللغة الجامعة
 لليهود . ومن الذي فعل هذا ؟ الجواب : هم اليهود العصريون الاشد
أخذاً بمبادئ العلم الحديث والحضارة العصرية . (وما يذكر إلا أولو
الالباب) وماذا عساني أحصي من هذه الاماثل والعبر في رسالة
وجيزة كهذه ؟

كل قوم يعتصمون بدينهم ومقومات ملتهم ومشخصات قومهم
الموروثتين ولا ينزفون بهذه الالقاب !! الا المسلمين

فانه اذا دعاهم داع الى الاستمسك بقرآنهم وعقيدتهم ومقوماتهم
ومشخصاتهم وباللسان العربي وآدابه والحياة الشرقية ومناحيها قامت
قيامه الذين في قلوبهم مرض .. وصاحوا : لتسقط الرجعية . وقالوا :
كيف تريدون الرقي وأنتم متمسكون باوضاع بالية باقية من القرون الوسطى
ونحن في عصر جديد ؟

جميع هؤلاء الخلائق تعلموا وتقدموا وترقوا وعلموا وطاروا في السماء
والمسيحي منهم باق على أنجيله وتقاليده الكنسية ، واليهودي باق على
توراته وتلموده ، والياباني باق على وثنه وارزه المقدس ، وكل حزب منهم
فرح بمالديه . وهذا المسلم المسكين يستحيل أن يترقى إلا إذا رمى قرآنه
وعقيدته وما أخذه ومتاركة ومنازعه ومشاربه ولباسه وفراشه وطعامه
وشرابه وأدبه وطربه وغير ذلك وانفصل من كل تاريخه ، فان لم يفعل
ذلك فلا حظ له من الرقي !

فهذا ما كان من ضرر الجاحد الذي يقصد السوء بالاسلام وبالشرق
أجمع ويخدع السذج بأقاويله

غوائل الجامدين في الاسلام والمسلمين

وبقى علينا المسلم الجامد، الذي ليس باخف ضرراً من الجاحد، وان كان لا يشركه في الخبث وسوء النية، وانما يعمل ما يعمل عن جهل وتعصب فالجامد هو الذي مهد لاعداء المدينة الاسلامية الطريق لمحاربة هذه المدينة محتجين بان التأخر الذي عليه العالم الاسلامي انما هو ثمرة تعاليمه والجامد هو سبب الفقر الذي ابتلي به المسلمون لانه جعل الاسلام دين آخرة فقط . والحال ان الاسلام هو دين دنيا وآخرة . وان هذه مزية له على سائر الاديان . فلا حصر كسب الانسان فيما يعود للحياة التي وراء هذه كما هي ديانات اهل الهند والصين ، ولا زهده في مال الدنيا ومذكها ومجدها كتعاليم الانجيل، ولا حصر سعيه في أمور هذه المعيشة الدنيوية كما هي مدينة أوربة الحاضرة

والجامد هو الذي شهر الحرب على العلوم الطبيعية والرياضية والفلسفية وفنونها وصناعاتها بحجة انها من علوم الكفار . فحرم الاسلام ثمرات هذه العلوم ، وأورث أبناءه الفقر الذي هم فيه وقص أجنتهم . فان العلوم الطبيعية هي العلوم الباحثة في الارض . والارض لا تخرج أفلاذها الا لمن يبحث فيها^(١) فان كنا طول العمر لا نتكلم الا فيما هو عائد

« ١ » كان جدي الادنى رحمه الله تعالى يقول : ان جار عليك الزمان

فعليك ان تجور على الارض . أي تلح وتجتهد في استخراج خيراتها

للاخرة قالت لنا الارض : اذهبوا تَوًّا إلى الآخرة فليس لكم نصيب مني . ثم اتنا بمحصر كل مجهوداتنا في هذه العلوم والمحاضرات الاخروية جعلنا أنفسنا بمرکز ضعيف بازاء سائر الامم التي توجهت الى الارض ، وهؤلاء لم يزالوا يعملون في الارض ونحن ننحط في الارض ، إلى أن صار الامر كله في يدهم ، وصاروا يقدرّون أن يأنفكونا عن نفس ديننا ، فضلا عن أن يملكوا علينا دنيانا . وليس هذا هو الذي يريد الله بنا وهو الذي قل (وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض) الآية وقال (هو الذي خالقكم ما في الارض جميعا) وقال (قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق ؟ قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة) وقال فيما حكاه وأقره (ولانفس نصيبك من الدنيا) وعلمنا أن ندعوه بقوله (ربنا آتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة) الخ والمسلم الجامد لا يدري انه بهذا المشرب يسمى في بوار ملته
 وحطها عن درجة الامم الاخرى ، ولا يتنبه لشيء من المصائب التي جرّها على قومه اها لهم للعلوم الكونية حتى أصبحوا بهذا الفقر الذي هم فيه ، وصاروا عيالاً على أعدائهم الذين لا يرقبون فيهم إلاّ ولا ذمة ، فهو اذا نظر الى هذه الحالة عليها بالقضاء والقدر بادي الرأي ، وهذا شأن جميع المكسالي في الدنيا يحيلون على الاقدار .

هذا الخلق هو الذي حجب الكسل الى كثير من المسلمين فنجمت
فيهم فئة يلقبون « بالدراویش » ليس لهم شغل ولا عمل ، وليسوا في
الواقع إلا أعضاء سلاء في جسم المجتمع الاسلامي .

وهذا الخلق بعينه هو الذي جعل الافرنجي يقولون ان الاسلام جبري
لا يأمر بالعمل ، لان ما هو كائن هو كائن ، عمل المخلوق أم لم يعمل .

آيات العمل المبطلنة لتفسير القرر بالجبر والكسل

ولاشيء أدل على فساد هذا الزعم الا فرنجي من القرآن الملائن بالحث
على العمل وباستنهاض الهمم ، وابتعاث العزائم ، ونوط الثواب والعقاب
والفوز والفشل بالعمل الذي يعمل به المكلف . قال الله تعالى (وقل اعملوا
فسيري الله عملكم ورسوله) وقل تعالى (وإن جادلوك فقل لبي عملي ولكم
عملكم) وقال تعالى (وسيري الله عملكم) وقال تعالى (ولنا أعمالنا ولكم
أعمالكم) وقال تعالى (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول
ولا تبطلوا أعمالكم) وقال تعالى (والله معكم ولن يتركم أعمالكم) أي
لا ينقصكم أعمالكم ، وقال تعالى (وإن تطيعوا الله ورسوله لا يلتمكم من
أعمالكم شيئاً) لا يلتمكم من لاته يلبته أو ولته يلبته بمعنى نقصه ، أي
لا يبخسكم من أعمالكم شيئاً ، وقال تعالى (نوف اليهم أعمالهم فيها وهم

فيها لا يبخسون) وقال عز وجل (وإن كلاً لما ليوفينهم ربك أعمالهم)^٩
 وقال عز وجل (وليوفينهم أعمالهم وهم لا يظلمون) وقال عز وجل
 (اني لا أضيع عمل عامل منكم) وقال عز وجل (فنعم أجر العاملين)
 وقال عز وجل (لمثل هذا فليعمل العاملون) وقال عز وجل (اليه يصعد
 الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه) وقال عز وجل (وتوفي كل نفس
 ما عملت) وقال عز وجل (من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى وهو مؤمن
 فلنحيينه حياة طيبة وانجزينهم أجرهم باحسن ما كانوا يعملون) وقال
 عز وجل (يوم تجد كل نفس ما عملت من خير محضراً وما عملت من
 سوء تود لو أن بينها وبينه أمداً بعيداً) وقال عز وجل (ووفيت كل نفس
 ما عملت وهو أعلم بما يفعلون) وقال عز وجل (فأصابهم سيئات ما عملوا)
 وقال تبارك وتعالى (ووجدوا ما عملوا حاضراً) وقال تبارك وتعالى (ليزيقهم
 بعض الذي عملوا) وقال تبارك وتعالى (إلا من آمن وعمل صالحاً فأولئك
 لهم جزاء الضعف بما عملوا) وقال تعالى (ولكل درجات مما عملوا وليوفينهم
 أعمالهم وهم لا يظلمون) وقال تعالى (فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره * ومن
 يعمل مثقال ذرة شراً يره) وقال تعالى (سيجزون ما كانوا يعملون) وقال
 تعالى (جزاء بما كانوا يعملون) وقال تعالى (ويقول ذوقوا ما كنتم تعملون)
 الى غير ذلك مما لا يكاد يحصى من الآيات التي امتلأ بها القرآن ، ومنها ما هو

نص في مسألتنا كقوله تعالى (وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم) وقوله
(أولما أصابتكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم أنى هذا ؟ قل هو من عند أنفسكم)
ان صاحب السؤال يعلم وأكثر المسلمين لا يعلمون ان هذه الآية
خاطب الله تعالى بها أكل هذه الأمة إيماناً وإسلاماً وهم أصحاب رسول
الله ﷺ إذ تعجبوا من ظهور المشركين عليهم في غزوة أحد فرد الله
عليهم ببيان السبب وهو مخالفتهم أمره ﷺ للرماة الذين يحمون
ظهور المقاتلة بالآلة يبرحوا أما كنهم سواء كان القلب للمسلمين أو عليهم،
فلما انهزم المشركون خالفوا الأمر لمشاركة المقاتلين في الغنيمة فمكر عليهم
المشركون حتى شج رأس النبي ﷺ الخ

وكأها ناطقة بأن الإسلام هو دين العمل لا دين الكسل، ولا هودين
الافتكال على التقدر المجهول للبشر، كما يقول الدراويش البطالون: رزقنا على
الله عملنا أم لم نعمل، أو كما يزين للناس بعض مؤلفي الإفرنج من أن دين
الإسلام دين جمود وتفويض وتسليم، وإن تأخر المسلمين انما نشأ عن ذلك.
ولو كان في هذه الدعوى ذرة ما من الصحة لما نهض الصحابة أخبر
الناس بالإسلام وفتحوا نصف كرة الأرض في خمسين سنة، ولكن
التسليم الذي يتكلمون عنه ويهرفون فيه بما لا يعرفون إنما هو مقرون بالعمل
وبالكسح وبالسعي، وإلا فلا يسمى تسليماً بل يسمى جموداً، ويعد

بطالة وهو مخالف للقرآن والسنة . وأما إذا كان التسليم لله مقرونا بالعمل فإنه أنفع في الدنيا والاخرى ، لان افراط المرء في الاعتماد على نفسه يورطه في البطر إذا نجح ، وفي الجزع إذا فشل . والذي يريده الاسلام انما هو أن يعقل الانسان ويتوكل (١) وأن يدبر لنفسه بهداية عقله الذي جعله الله مرشداً ، ويعلم مع ذلك ان ليس كل الامر بيده ، وان من الاقدار ما لا تدركه الافكار . وهذا صحيح ، ولما ذكر النبي ﷺ القدر سأل بعض أصحابه ألا نتكل ؟ فقال « اعملوا فكل ميسر لما خلق له »
رواه البخاري ومسلم

ومن أغرب الغرائب أن هؤلاء الافرنج الذين لا يفتنون ينعنون الاسلام بالجبرية وينسبون تأخر المسلمين إلى هذه العقيدة — التي كان يقول بها فئة قليلة من المسلمين — يذهلون عما هو وارد في الانجيل من آيات القضاء والقدر التي تماثل ما في القرآن وقد تزيد عليه مثل قوله :

« ١ » في قوله يعقل هنا تورية لاحتماله معنيين : ظاهرهما تحكيم ادراك العقل في الامور مع التوكل على الله ، والثاني عقل الناقاة المراد به الاخذ بالاسباب مع التوكل ، اذ فيه اشارة الى حديث الاعرابي المشهور بين الناس حتى صار مثلاً « اعقلها وتوكل » وفي رواية « قيدها وتوكل » يعني ناقته غلم يأذن له (ص) ان يتركها توكلها

لا تسقط شعرة من رؤوسكم إلا باذن أيبك السماوي . ومثل آي كثيرة لو أردت استقصاءها لطال المقال . ولا نجد في الافرنج الذين هم مغرمون بالعمل وهائمون وراء الكسب ومنكرون للقضاء والقدر في الجملة ، إلا من يقرأ الانجيل الشريف ويقدسه ويعجب بمبادئه السامية كما نعجب بها نحن . فما بالهم نسوا ما فيه من آيات القضاء والقدر ؟ وما بالهم لم يصفوا أقوال المسيح صلوات الله عليه بالجبرية ؟ (يحلونه عاما ويحرمونه عاما) وحقيقة الامر ان كل ما هو وارد في الانجيل وكل ما هو وارد في القرآن من آيات القضاء والقدر انما كان مقصوداً به سبق علم الله بكل ما يقع (١) . ولم يكن مقصوداً به نفي الاختيار والتزهد في الكسب .

« ١ » هذا التفسير قول لبعض المتكلمين وهو ان تعلق علم الله بوجود الخلق في الازل هو القضاء ووجودها على وفق العلم هو القدر ، وقال بعضهم انه تعلق الارادة الخ والتحقق ان القدر والمقدار هو النظام الذي جرت به سنن الله تعالى في التكوين والتدبير والاسباب والمسببات كما يفهم من نصوص الآيات كقوله تعالى « وإن من شيء إلا عندنا خزائنه وما ننزله إلا بقدر معلوم » وقوله « وأنزلنا من السماء ماء بقدر » الآية . وقوله في نظام جعل النطفة في الرحم « الى قدر معلوم » وقوله « ثم جئت على قدر يا موسى » وقد حققنا المسألة في المنار والتفسير مرارا

وفي حديث الوزنتين والوزنات وغير ذلك من مواضع الإنجيل الشريف ما يدل على ما عزاه القرآن الى صف ابراهيم وموسى أي وغيرهما من رسل الله (أن لاتزر وازرة وزر أخرى * وأن ليس للانسان إلا ماسعى * وأن سعيه سوف يرى * ثم يجزاه الجزاء الاوفى)

كون المسلمين الجامدين فتنة لأعداء الاسلام وحجة عليه

ونعود الى المسلم الجامد فنقول : انه هو الذي طرق لاعداء الاسلام على الاسلام ، وأوجد لهم السبيل الى القالة بحقه ، حتى قالوا انه دين لا يأتلف مع الرقي العصري ، وانه دين حائل دون المدنية . والحقيقة أن هؤلاء الجامدين هم الذين لا تأتلف عقائدهم مع المدنية ، وهم الذين يحولون دون الرقي العصري . والاسلام براء من جماداتهم هذه . ان الاسلام هو من أصله ثورة على القديم الفاسد ، وجب للماضي القبيح ، وقطع مع كل العلائق غير الحقائق ، فكيف يكون الاسلام ملة الجود ؟ والقرآن هو الذي جاء فيه من قصة ابراهيم عليه السلام (إذ قال لأبيه وقومه ما هذه التماثيل التي أنتم لها عاكفون * قالوا وجدنا آباءنا لها عاكبين * قال لقد كنتم أنتم وأباؤكم في ضلال مبين) وجاء فيه (قالوا نعبد أصناما فنظل لها عاكفين * قال هل يسمعونكم

إذ تدعون * أو ينفعونكم أو يضرون ؟ قلوا بل وجدنا آباءنا كذلك يفعلون * قال أفرايتم ما كنتم تعبدون أنتم وآباؤكم الاقدمون * فانهم عدوا لي إلا رب العالمين) وجاء فيه : (انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مقتدون * قال او لو جئتمكم بأهدى مما وجدتم عليه آباءكم) وجاء فيه (وإذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قلوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا او لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون) وجاء فيه : (سيقول السفهاء من الناس ما ولاهم عن قبلتهم التي كانوا عليها ؟ قل لله المشرق والمغرب يهدي من يشاء الى صراط مستقيم) وغير ذلك من الآيات الداعية الى الثورة على التقديم إذا لم يكن صحيحاً ولم يكن صالحاً ✓ على ان الذين يفهمون الاسلام حق الفهم يرحبون بكل جديد لا يعارض العقيدة ، ولا تخشى منه مفسدة . ولا أظن شيئاً يفيد المجتمع الاسلامي يكون مخالفاً للدين المبني على اسعاد العباد . أفلا ترى علماء نجد وهم ابعد المسلمين عن الافرنج والتفرنج ، وأنهم عن مرا كز الاختراعات العصرية ، كيف كان جوابهم عند ما استفتتهم الملك عبد العزيز بن سعود أبده الله في قضية اللاسلكي والتليفون والسيارة الكهربائية ؟ أجابوه انها محدثات نافعة مفيدة ، وانه ليس في كتاب الله ولا في سنة رسول الله لا بالمنطوق ولا بالمفهوم ما يمنعها .

أفليس الأدنى لمصلحة الامة أن تقدر الدولة على معرفة أي حادث يحدث بمجرد وقوعه حتى تتلافى أمره ؟ أفليس الانفع للمسلمين أن يتمكن الحاج بوضع ساعات من اجتياز المسافات التي كانت تأخذ أياما وليالي ؟ لقد سألت الشيخ محمد بن علي بن تركي من العلماء النجديين الذين بمكة عن رأيه في التليفون والاسلكي فقال لي : هذه مسألة مفروغ منها ، وأمر جوازها شرعا هو من الوضوح بحيث لا يستحق الاخذ والرد ولم تكن مقاومة الجديد خاصة بجامدي الاسلام ، فقد قاومت الكنيسة في النصرانية كل جديد تقريبا من قول أو عمل ، ثم عادت فيما بعد فأجازته . ولما قال « غاليه » بدوران الارض كفرته ، ولا يزال يوجد الى اليوم من أبحار النصارى من يكفر كل مخالف لما جاء في التوراة من كيفية التكوين ، ومن سنتين حوكم أحد المعلمين في محاكم إحدى الولايات المتحدة لقوله بنظرية داروين ومنع من التدريس ، ولكن هذا لم يمنع سير العلم في طريقه (١)

فالنصاري عندهم جامدون كما عندنا جامدون ، والمسلم الجامد

« ١ » وقد تألف في انكلترا وامريكا حزب ديني جديد أوجعية للدعوة الى الايمان بظواهر التوراة في الخلق والتكوين وكل شيء من غير تأويل (راجع ص ٧٢٣ م ٣٠ من المنار)

✓ يحارب كل علم غير العلم الديني التقليدي الذي ألفه ، حتى انه ليحارب
من لا يعتمد في دينه إلا بالكتاب والسنة ، وينسى ان العلوم الطبيعية
والرياضية والهندسة وجرا لا ثقال والفلك والطب والكيمياء وطبقات
الأرض وكل علم يفيد الاجتماع البشري هي علوم دينية ان لم تكن
مباشرة فمن حيث النتيجة (١) وكم جرى تدريس هذه العلوم في
الازهر والاموي والزيتونة والقرويين وقرطبة وبغداد وسمرقند وغيرها
عند ما كان للاسلام دول كبار وأعظم رجال . وكم نبغ في الاسلام من عظماء
جمعوا بين الحكمة والشريعة ، ونظموا بين الحديث والرياضة ، وإن
أكبر فيلسوف عربي اشتهر اسمه في أوربة هو القاضي ابن رشد وقد
كان من أكابر الفقهاء

س « ١ » اى من باب قول العلماء : ما لا يتم الواجب المطابق الا به فهو
واجب . وقد بينا في تفسير (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) ان آلات
القتال البرية والبحرية والجوية واجبة بنص هذه الآية لانها من القوة
المستطاعة للمسلمين كما هي مستطاعة لغيرهم ، فليس وجوبها بقاعدة ما لا يتم
الواجب الا به فهو واجب بل بنص القرآن ودلالة المنطوق منه فراجع
تفسيرها في ص ٦١ ج ١٠ تفسير

مدنية الاسلام

أما زعم من زعم أن الاسلام لم يتمكن من تأسيس مدنية خاصة والاستدلال على ذلك بحالته الحاضرة، فهو خرافة يمويه بها بعض أعداء الاسلام من الخارج، وبعض جاحديه من الداخل. أما القسم الاول فلاجل أن يصبغوا المسلمين بالصبغة الاوربية، وأما القسم الثاني فلاجل أن يزرعوا في العالم الاسلامي بذور الاحاد، ونحن لاننكر تأثير الدين في المدنية ولكننا لانسلم بأنه يصح أن يكون لها ميزانا، وذلك لانه كثيراً ما يضعف تأثير الدين في الامم فتتفلت من قيوده وتفسد أخلاقها وتمار أوضاعها، فيكون فساد الاخلاق هو علة السقوط، ولا يكون الدين هو المسؤول؛ وكثيراً ما تطرأ عوامل خارجية غير منتظرة فتتغلب على ما أثلته الشرائع من حضارة وتزلزل أركانها، وقد تهدمها من بوانيتها، ولا يكون القصور من الشريعة. فتأخر المسلمين في القرون الأخيرة لم يكن من الشريعة بل من الجهل بالشريعة، أو من عدم اجراء احكامها كما ينبغي. وما كانت الشريعة جارية على حقها كان الاسلام عظيماً عزيزاً ومدنية الاسلام قضية لا تقبل المباحكة إذ ليس من أمة في أوربة سواء الألمان أو الفرنسيين أو الانكليزيين أو الطليان إلخ إلا وعندهم تأليف

لا تحصى في « مدينة الاسلام » فلو لم تكن للاسلام مدينة حقيقية سامية راقية مطبوعة بطابعه ، مبنية على كتابه وسنته ، ما كان علماء أوربة حتى الذين عرفوا منهم -م- بالتعامل على الاسلام يكثر من ذكر المدينة الاسلامية ومن سرد تواريخها ، ومن المقابلة بينها وبين غيرها من المدن ، ومن تبين الخصائص التي انفردت هي بها .

فالمدينة الاسلامية هي من المدن الشهيرة التي يزدان بها التاريخ العام ، والتي تغص سجلاته اخلالده بآثارها الباهرة . وقد بلغت بغداد في دور المنصور والرشد والمأمون من احتفال العمارة ، واستبحار الحضارة ، وتناهي الترف والثروة ، ما لم تبلغه مدينة قبلها ولا بعدها الى هذا العصر ، حتى كان أهلها يبلغون مليونين ونصف مليون من السكان . وكانت البصرة في الدرجة الثانية عنها ، وكان أهلها نحو نصف مليون .

وكانت دمشق والقاهرة وحلب وسمرقند واصفهان وخواضر أخرى كثيرة من بلاد الاسلام أمثلة تامة ، واقيسة بعيدة في استبحار العمران ، وتناول البنين ، ورفاهة السكان ، وانتشار العلم والعرفان ، وتأثيل الفنون المتهدلة الافنان ،

وكانت القيروان وفاس وتلمسان ومراكش في المغرب أعظم وأعلى من ان يطاولها مطاول ، أو يناظرها مناظر ، أو ان يكثرها مكث في

ممالك أوربة حتى هذه القرون الأخيرة .

و كانت قرطبة مدينة فذة في أوربة لا يدانيها مدان ، وكان عدد سكانها نحو مليون ونصف نسمة ، وكان فيها نحو سبعمائة جامع عدا المسجد الاعظم الذي لما زرتة في هذا الصيف قل لي المهندس الذي كان معي من قبل الحكومة الاسبانيولية : إنه يسع بحسب مساحته خمسين الف مصل في الداخل و ٣٠ الف مصل في الصحن ، فجملة من يسعهم هذا المسجد العجيب ثمانون ألفاً من المصلين .

ولما ذهبنا إلى آثار قصر الزهراء رأيناها آثار مدينة لا آثار قصر واحد ، وعلما أنها تمتد على مسافة تسعمائة متر طولاً في ثمانمائة متر عرضاً ، والاسبانيول يقولون : مدينة الزهراء . وقل لي المهندس الموكلون بالحفر على آثارها : إنهم يرجون الاتيان على كشفها كلها من الآن إلى خمسين سنة . وحسبك ان غرناطة التي كانت حاضرة مملكة صغيرة في آخر أمر المسلمين بالانداس لم يكن في أوربة في القرن الخامس عشر المسيحي بلدة تضاهيها ولا تدانيها ، وكان فيها عندما سقطت في ايدي الاسبانيول نصف مليون نسمة . ولم يكن وقتئذ عاصمة من عواصم أوربة تحتوي نصف هذا العدد ، وجزء غرناطة لا تزال يتيمة الدهر إلى اليوم هذه لمحة دالة من مآثر حضارة الاسلام وغرر أيامه ، وإلا فلو

استقصينا كل ما أثر المسلمون في الارض من رائع وبديع لم تسع ذلك
الجلود الكثيرة ، المرصوفة طبقا فوق طبق

وكم حرر المؤرخون الاوربيون تحت عنوان « مدينة الاسلام »
كتبا قيمة ومجاميع صور تأخذ بالابصار . وإن أشد مؤرخي الافرنجة
تحملا على الاسلام لا يتعدى ان يحاول التصغير من شأن مدينته ،
وان ينكر كونه ابا عذرتها . فقصارى هذه الفئة ان ينكروا كون المسلمين
قد ابتكروا علوما وسبقوا إلى نظريات صارت خاصة بهم ، وغايتهم
ان يقولوا ان المسلمين لم يزدوا على ان نقلوا واذا عوا وكانوا واسطة
بين المشرق والمغرب . وهذا القول مردود عند المحققين الذين يعرفون
للمسلمين علوما ابتكروها ، وحقائق كشفوها ، وآراء سبقوا اليها ،
فضلا عما زادوا عليه وأكملوه ، وما نشروه ونقلوه ، ومن استرق شيئا
وقد استرقه ، فقد استحقه .

وبعد فلم نعلم مدينة واحدة من مدنات الارض إلا وهي رشح
مدنات سابقة ، وآثار آراء اشتركت بها سلائل البشرية ، ومجموع
نتائج عقول مختلفة الاصول ، ومحصول ثمرات ألباب متباينة الاجناس

الرد على حساد المذنبية الإسلامية المطبوعة

أيئسى حساد الاسلام والمكابرون في عظمة فضله ، الزاعمون انه
انما نقل وتعلم وقلد واقتدى وانه انما على وراء غيره: أن المدنية الشرقية
يوم ظهر الاسلام كان أخنى عليها الذي أخنى على لبد ، وانه هو الذي
جدها وأحيا آثارها ، وأقال عثارها ؛ وأنها بعد ان كانت قد ااحت
ولحقت بالغابرين ، أبرزها من اصدافها ، وجلاها من بعد ان كانت
ملفوفة بفلافها ، ونشرها في الخافقين ، وبلّجها كفلق الصبح لكل ذي
عينين ، وأضفى عليها لباس الاسلام الخاص ، ودبجها بديباجة القرآن ،
التي لم تفارقها في شرق ولا غرب ، ولا سهل ولا وعر ، حتى حمل ذلك
كثيراً من علماء الافرنج ممن لم يعمه الهوى ، ولم يحد في التحقيق عن
مهبّع الهدى ، على ان اعترفوا بان مدنية الاسلام لم تكن نسخاً ولا نقلاً
وانما هي قد نبعت من القرآن ، وتفجرت من عقيدة التوحيد ؟

فأما ما ترجمته حضارة الاسلام من كتب ، وما أخذته عن غيرها
من علوم ، وما أفادته في فتوحاتها من منازع جميلة ، وطرائق سديدة ،
فلا يقدح ذلك في بكارتها الإسلامية ، ومسحتها العربية ، لان هذا

شأن الحضارات البشرية باجمعها أن يأخذ بعضها عن بعض ويكمل بعضها بعضاً ، فالعلم الحقيقي ينحصر في هذا الحديث الشريف « الحكمة ضالة المؤمن يندسها ولو في الصين » (١) وهذه من أقدم قواعد الاسلام وعلى كل حال لا يقدر مكابر أن يكابر ان الاسلام كان له دور عظيم في الدنيا سواء في الفتوحات الروحية أو العقلية أو المادية ، وان هذه الفتوحات قد اتسقت له في دور لا يزيد على ثمانين سنة ، مما أجمع الناس على انه لم يتسق لأمة قبله أصلاً . وكان نابليون الاول لشدة دهشته من تاريخ الاسلام يقول في جزيرة سنطيهالانة : ان العرب فتحوا الدنيا في نصف قرن لا غيره

وتأمل أيها القاريء في ان قائل هذا القول هو بونابرت الذي لم تكن تملأ عينه الفتوحات مهما كانت عظيمة
وتعظم في عين الصغير صغارها وتصغر في عين العظيم العظام
فهذا رجل عظيم جداً استعظمه نام حادث العرب الذي لم يسبق نظيره .

(١) هذا مضمون حديثين أحدهما « الحكمة ضالة المؤمن فحيت وجدها فهو أحق بها » رواه الترمذي من حديث أبي هريرة ، ورواه غيره بمناه مع اختلاف في اللفظ . والثاني « اطلبوا العلم ولو بالصين » وذكره الالكاتب في موضع آخر وهناك تذكر من خرج به

في التاريخ ، وقد بقي دور العرب هو الاول في وقته ، ولبثوا وهم المسيطرون في الارض ، لا يضارعهم مضارع ، ولا يغالبهم مغالب ، مدة ثلاثة قرون او أربعة . ثم أخذوا بالانحطاط ، وجعلت ظلالهم تنقلص عن البلدان التي كانوا غلبوا عليها شيئاً فشيئاً ، وذلك بفتور الهمم ، وديب الفساد إلى الاخلاق ، ونبذ عزائم الدين ، واتباع شهوات الانفس ، وأشد ما ابتلوا به التنافس على الامارات والرتاسات ، - ولا سيما بين القيسية واليمانية - مما لولاه لدانت لهم القارة الاوربية باجمعها ، وكانت الآن عربية كما هو المغرب . فالمصائب التي حلت بالمسلمين انما هي مما صنعتهم أيديهم ، ومما حادوا به عن النهج السوي الذي أوضحه لهم انقرآن الذي لما كانوا عاملين بمحكم آيه علواً وظهروا وكانت لهم الدول والطوائل ، فلما ضعف عملهم به وصاروا يقرءونه بدون عمل ، وانقادوا إلى اهواء أنفسهم من دونه ، ذهبت ريحهم ، وولى السلطان الاكبر الذي كان لهم ، وانتقصت الاعداء أطراف بلادهم ، ثم قصدوا إلى أوساطها ولنضرب الآن بعض أمثلة عن الامم الاخرى لاجل المقابلة بيننا وبينهم إذ كانت بضدها تقيم الاشياء



اليونان والرومان قبل النصرانية وبعدها

كان اليونانيون قبل النصرانية أرقى أمم الارض أو من أرقى أمم الارض ، وكانوا واضعي أسس الفلسفة ، وحاملي ألوية الادب والمعارف ، ونبع منهم من لا يزالون مصابيح البشرية في العلم والفلسفة إلى يوم الناس هذا .

وكان الاسكندر المقدوني أعظم فاتح عرفه التاريخ أو من أعظم الفاتحين الذين عرفهم التاريخ ، حاملا للادب اليوناني ، ناشراً لثقافة يونان بين الأمم التي غلب عليها . وما كانت دولة البطالسة التي لمعت في الاسكندرية بعلومها وفلسفتها إلا من بقايا فتوح الاسكندر . ثم لم تزل هذه الحالة إلى أن تنصرت يونان بعد ظهور الدين المسيحي بقليل ، فمذ دانت هذه الامة بالدين الجديد بدأت بالتردي والانحطاط ، وقد مزايها القديمة ، ولم تزل تنحط قرناً عن قرن ، وتدهور بطننا عن بطن ، إلى أن صارت بلاد اليونان ولاية من جملة ولايات السلطنة العثمانية . ولم تعد إلى شيء من النهوض والرقى إلا في القرن الماضي ، وأين هي مع ذلك الآن مما كانت قبل النصرانية ؟

أفيجب ان نقول ان النصرانية كانت المسؤولة عن انحطاط يونان هذا ؟

ان القائلين بان الاسلام قد كان سبب انحطاط الامم الدائنة به
لامفر لهم من القول بأن النصرانية قد أدت أيضا الى انحطاط يونان التي
كانت من قبلها عنوان الرقي

ثم كانت رومية في عصرها الدولة العظمى التي لا يذكر معها دولة،
ولا يؤبه في جانب صولتها اصوله، ولم تزل هكذا هي المسيطرة على
المعمور الى أن تنصرت لعهد قسطنطين. فمنذ ذلك العهد بدأت بالانحطاط
مادة ومعنى، الى أن انقرضت اولاً من الغرب، وثانياً من الشرق. ولم
تسترجع رومية بعد انقراض الدولة الرومانية شيئاً من مكانتها الاولى،
وبقيت على ذلك مدة ١٥ قرناً حتى استأنفت شيئاً من مجدها الغابر.
وما هي إلى هذه الساعة ببالغة ذلك الشاؤ الذي بلغته أيام الوثنية

أفنجعل تنصر الرومان هو العامل في انحطاط رومة وتدحرجها
عن قمة تلك العظمة الشاهقة؟ لقد قال بهذا علماء كثيرون كما قال آخرون
مثل هذه المقالة في الاسلام، وكلا الفريقين جائر حائد عن الصواب
فان إسقوط الرومان بعد فشو الدين المسيحي فيهم وإسقوط
اليونان من قبلهم بعد ان تقبلوا دعوة بواس إلى النصرانية اسباباً وعوامل
كثيرة من فساد الاخلاق، وانحطاط الهمم، وانتشار الخنى والخلاعة،
وشيوع الإلحاد والاباحة، ومن هرم الدول الذي يتكلم عنه ابن خلدون،

وغير ذلك من أسباب السقوط الداخلية منضمة اليها غارات البرابرة من
الخارج ، فكانت ثمة أسباب قاسرة مؤدية إلى السقوط الذي كان
لابد منه ، فلو فرضنا ان النصرانية لم تكن جاءت وقتئذ لم يكن الرومان
ولا اليونان نجوا من عواقب تلك الحوادث ولا تخطتهم نتائج تلك الاسباب
فدعوى بعض المؤرخين الاوربيين ان تغلب المسيحية على اليونان
والرومان اخنى على عظمتها ، وذهب بمدنيتها ، ليس فيه من الصحيح
الا كون الاوضاع الجديدة تذهب بالاوضاع القديمة ، سنة الله في خلقه ،
وانه في هيعة هذا التحول لابد من اضطراب الاحوال وانحلال القواعد
واستحكام الفوضى ، والا فلا أحد يقدر أن يقول ان الوثنية أصلح
للعمران من النصرانية (١)

✓ (١) علماء المسلمين يعتقدون ان النصرانية على ما طرأ عليها من
الوثنية بالثلث الوثني القديم أصلح لأنفس البشر من الوثنية الخالصة
ولكنها ليست أصلح ولا قبل للعمران المدني الذي تتنافس فيه اوروبا وغيرها
لأنها ديانة مبنية على المبالغة في الزهد والخضوع لكل حكم دينوي ،
والعمران لا يتم ولا يسمو الا بالسيادة والملك والغنى ، ومن قواعد الانجيل
ان الجمل إذا دخل في ثقب الابرة قالني لا يدخل ملكوت السموات ،
ونعتقد أيضا ان جميع ما جاء به المسيح عليه السلام من الدين فهو حق وكان =

وهذه الدعوى كانت تكون أشبه بدعوى أعداء الاسلام الذين يزعمون ان الشرق كان راتعا في مجابح العمران، فجاء الاسلام وطمس المدينيات الشرقية القديمة ! لولا أن الحقيقة هي كما قدمنا ان المدينيات الشرقية كانت كما قد انقرضت او انحطت قبل ظهور الاسلام بكثير ، وان الاسلام وحده لا غيره هو الذي جدد مدينة الشرق الدارسة ، واستأنف صولته الزاهية الطامسة ، وبعث تلك الحواضر العظمى الزاخرة بالبشر كبغداد والبصرة وسمرقند وبخارى ودمشق والقاهرة والقيروان وقرطبة وهلم جرا ، ولئن كانت قد بقيت للشرق آثار مدينيات قديمة فان الاسلام هو الذي وطد بوانيها ، وطرز حواشيتها ، وحمل السيف بيد

= البشر في اشد الحاجة الى ما فيه من المبالغة في الزهد والتواضع لمقاومة ما كان عليه اليهود وحكامهم الروم (الرومان) من الطمع والكبرياء والعتو وان هذا كان تمهيدا للاسلام الدين الوسط المعتدل الجامع بين مصالح الدنيا والاخرة فما ذكرناه من اعتقادنا يتضمن اعترافنا بحقيقة دين المسيح في نفسه وبكونه من عند الله تعالى مع التعارض بينه وبين ديننا الناسخ له ومن وظيفتي ان ابين هذا في حاشية مقال كتب المنار باقتراح من أحد تلاميذ المنار على أمير البيان

والقلم بيد إلى أبعد ما تصوره العقل من حدود الاقطار التي لم يسبق
لشرقي أن يطأها بقدمه

فاذا كان الافرنج الصليبيون من الغرب ، وكان المغول اولئك
الجراد المنتشر من الشرق ، قد تبرؤوا ماعلا الاسلام في تلك الممالك ،
ونسفوا عمران هاتيك الحواضر ، وكانت منافسات ملوك الاسلام
الداخلية واتباعهم للشهوات ، وامعانهم في الضلالات ، ومحبيدهم
عن جادة القرآن القويمة ، وفقدتهم ما يزرعه في الصدور من الاخلاق
العظيمة ، قد قضت في الداخل ، على ما عجز عن تعفيته العدو من الخارج ،
فليس الذنب في هذا التقلص ذنب الاسلام ، ولا التبعة في هذا الانقلاب
عائدة على القرآن ، وانما الذنب هو ذنب الهمج من الافرنج ، وجناية
ذلك الجراد الزحاف من المغول ، وانما هي تبعة المسلمين الذين رغبوا
عن أوامر كتابهم واشتروا بآياته ثمنا قليلا ، إلا النادر منهم

وأیضا فقد تنصرت الامم الاوربية في القرن الثالث والرابع
والخامس والسادس من ميلاد المسيح ، وبقيت امم في شرقي اوربة إلى
القرن العاشر حتى تنصرت. ولم تنهض اوربة نهضتها الحالية التي مكنتها
تدريجاً من هذه السيادة العظمى بقوة العلم والفن إلا من نحو اربعائة سنة ،
اي من بعد أن دانت بالانجيل بالف سنة. ومنها بعد أن دانت به بسبعائة

سنة ومنها ثمانمائة سنة الخ وهذه هي القرون المسماة في التاريخ بالقرون الوسطى . ولا نقول ان الاوربيين كانوا في هذه القرون بأجمعهم هائمين في ظلمات بعضها فوق بعض ، بل نقول ان العرب كانوا أعلى كعبا منهم بكثير في المدنية باقرار مؤرخيهم ، وبرغم انفلويس برتران واضرابه . ومن الكتب المخرجة حديثا الشاهدة بذلك اتاريخ العام للكاتب الفيلسوف الانكليزي « ولز » و « تاريخ مدنات الشرق » لمؤلف افرنسي متخصص في التواريخ الشرقية اسمه « غروسه » فالحقيقة التاريخية المجموع عليها هي واحدة في هذا الموضوع لم يظهر ما ينقضها ولن يظهر ، وهي : ان العرب في القرون الوسطى كانوا أساتيد الاوربيين ، وكان الواحد من هؤلاء إذا تخرج على العرب تباهى بذلك بين قومه

سبب تأخر أوربة الماضى وتنهضتها الحاضرة

أفنجعل هذا التأخر الذي كان عليه الاوربيون في القرون الوسطى مدة الف سنة ناشئا عن النصرانية التي كانت دينهم الذي يعضون عليه بالواجب ؟

نعم ، ان الامم البروتستانية منهم تجعل مصدر هذا التأخر الكنيسة البابوية لا النصرانية من حيث هي . وتزعم ان نهضة أوربة لم تبدأ إلا بخروج (لوثير ، وكلفين) على الكنيسة الرومانية .

واما فولتير ومن في حزبه من أقطاب الملاحدة فلا يفرقون كثيراً بين الكاثوليك والبروتستانت ، وعندهم ان جميع هذه العقائد واحدة وانها عاتقة عن العلم والرقى ، ولهذا قل فولتير تلك الحكمة عندما ذكر لديه لوثير ، وكلفين ، قل : « كلاهما لا يصلح ان يكون حذاء لمحمد » يريدان ان محمداً (ص) بلغ من الاصلاح ما لم يبلغا أدناه ، مع اعتقاد الكثيرين ان مذهبهما كان فجر أنوار اوربة^(١)

والحق الذي لا يرتاب فيه ان النصرانية نفسها لم تكن هي المسؤولة عن جهالة الافرنج المسيحيين مدة الف سنة في القرون الوسطى بل للمسيحية الفضل في تهذيب برايرة اوربة

وهؤلاء اليابانيون هم وثنيون . ومنهم من هم على مذهب بوذا . ومنهم من يقال لهم طاويون ، وكثيرون منهم يتبعون الحكيم الصيني

١٦ « ونحن نعتقد هذا وكان شيخنا الاستاذ الامام واذا كياه مردييه كسعد باشا زغلول يعتقدونه ولكن بمعنى سابي وهو ان هذا المذهب اضعف حجر الكنيسة على العقول البشرية وتقيدتها بتعاليمها وفهمها للدين ورأيها في الدنيا ، وكان سبب هذا المذهب ما سرى الى اوربة عقب الحروب الصليبية بمعاشرمة المسلمين من استقلال العقل في فهم الدين وعدم سيطرة احد عليهم فيه كما بينه شيخنا في كتاب الاسلام والنصرانية

كنفوشيوس . ولقد مضى عليهم نحو ألفي سنة ولم تكن لهم هذه المدنية
الباهرة ولا هذه القوة والمكانة بين الأمم . ثم نهض اليابان من نحوستين
سنة وترقوا وعزوا وغلظ أمرهم ، وعلا قدرهم ، وصاروا إلى ما صاروا
اليه ولم يبرحوا وثنيتين

فلا كانت الوثنية إذاً سبب تأخرهم الماضي ، ولا هي سبب تقدمهم
الحاضر ، وقد تقاوت اليابان والروسية وتحاربتا فتغلبت اليابان على
الروسية . مع ان اليابانيين في العدد هم نصف الروس ، ولكن مما لا شك
فيه ان اليابانيين ارقى من الروس ، والحال ان الروسية عريقة في
النصرانية واليابان عريقة في الوثنية

فليترك إذاً بعض الناس جعل الاديان هي المعيار للتأخر والتقدم (١)
أفنعول من أجل هذا المثال : ان الانجيل هو الذي أخرج الروسية عن
درجة اليابان ، وان عبادة الالهة ابنة الشمس هي التي جذبت بضبع
اليابان حتى سبقت الروسية ؟

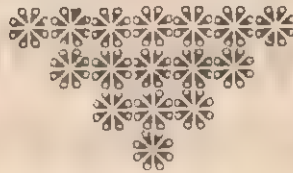
(١) هذا صحيح في جملة الاديان الا الاسلام فقرأناه وتاريخه يثبتان
انه هو سبب تقدم أهله حين اهتموا به وسبب تأخرهم حين أعرضوا
عنه ، كما بين هذا أمير الكتاب في رسالته هذه فأظلم الظلم أن يجعل
سبب تأخرهم

ان لهذه الحوادث أسبابا وعوامل متراكمة ترجع الى أصول شتى .
فذا تراكت هذه العوامل في خير أو شر تغلبت على تأثير الاديان والعقائد ،
وأصبحت فضائل أقوم الاديان عاجزة بازاء شرها ، كما أصبحت معاييب
أسخفها غير مؤثرة في جانب خيرها

ولسنا هنا في صدد أسباب تقدم اليابان السريع حتى نبين ان
اعتقاد عامتهم « وجود حصان مقدس يركبه الاله فلان » لم يقف حائلا
دون تقدمهم المبني على ما ركب في فطرتهم من الحماسة ، وما أوتوا من
الذكاء ، وما أوزنهم نظام الاقطاع القديم من التنافس في المجد والقوة
وعندنا أمثلة كثيرة لا تكاد تحصى في هذا الباب اجتزأنا منها بما
ذكرناه . ولم نكن لتعرض لهذا المقام لولا حملات القسوس والمبشرين
وكثير من الاوربيين على الاسلام ، وزعمهم انه هو عنوان التأخر ،
وانه رمز الجود ، ومحمدتهم بذلك في الاندية والجماع ، ونشرهم هذه
الافتراءات في المجلات والجرائد ، وقولهم ان الشجرة تعرف من ثمارها ،
وان حالة العالم الاسلامي الحاضرة هي نتيجة جمود الاسلام ، وتحجر
القرآن ! (كبرت كلمة تخرج من أفواههم ان يقولون إلا كذبا)
وحسبك أن المسيو « سان المقيم الافرنسي السامي » في المغرب
ينشر في العدد الاخير من « مجلة الاحياء » الافرنسية مقالة يتكلم

فيها عن يقظة المغرب بعد « ليل الاسلام » ! هكذا تعبيره
فان كان تأخر إحدى الممالك الاسلامية حقبة من الدهر يجب أن
يقال فيه « ليل الاسلام » فكم كان ليل النصرانية طويلا عند ما بقيت
أوربة المسيحية زهاء ألف سنة وهي في حالة الهمجية او ما يقرب
من الهمجية

لماذا أيها الناس تدخلون الاديان فيما هي براءة منه؟ ولماذا تهجمونها
في موضوع يكذبكم فيه التاريخ بأماثله الجمّة
ان ادخال الاديان في هذا المعتقد وجعلها هي معيار الترقى والتردي
ليس من النصفة في شي.



حث القرآن على العلم

باعث المسلمين على سبق الامم في الرقي

العالم الاسلامي يمكنه النهوض والرقي واللاحاق بالامم العزيزة الغالبة
اذا اراد ذلك المسلمون ووطنوا أنفسهم عليه . ولا يزيدهم الاسلام
إلا بصيرة فيه وعزما . وان يجدوا لانفسهم حافزا على العلم والفن خيرا
من القرآن الذي فيه (هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون)
والذي فيه : (وزاده بسطة في العلم) والذي فيه : (وما يعلم تأويله
إلا الله . والراسخون في العلم) والذي فيه : (شهد الله انه لا إله الا هو
والملائكة وأولو العلم قائما بالقسط) والذي فيه : (بل هو آيات بينات
في صدور الذين أوتوا العلم) والذي فيه : (يرفع الله الذين آمنوا منكم
والذين أوتوا العلم درجات) والذي فيه : (ويعلمهم الكتاب والحكمة)
وفيه : (يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيرا
كثيرا) وفيه : (فقد آتينا آل ابراهيم الكتاب والحكمة وآتيناهم
ملكا عظيما) وغير ذلك من الآيات الكريمة ، وفيه ما هو خاص بالامة
العربية : (هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلو عليهم آياته

ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة. وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين) وقد زعم بعضهم ومن جملتهم (سيكار) هذا الذي بالمغرب الذي ألف في الطعن على الاسلام، والذي يكتب في مجلة «مرا كش الكاثوليكية» أن المراد بلفظة «العلم» في القرآن هو العلم الديني ولم يكن المقصود به العلم مطلقاً لتستظهر به على قضية تعظيم القرآن للعلم وإجابه للتعليم. وقد أتى سيكار من المغالطة في هذا الباب ما لا يستحق أن يرد عليه لما فيه من المكابرة في المحسوس. وكل من تأمل في مواقع هذه الآيات المتعلقة بالعلم والحكمة وغيرها مما بحث على السير في الارض والنظر والتفكر يعلم أن المراد هنا بالعلم هو العلم على اطلاقه متناولاً كل شيء، وأن المراد بالحكمة هي الحكمة العلمية المعروفة عند الناس، وهي غير الآيات المنزلة والكتاب كيدل عليه العطف وهويقتضي المغايرة. ويعزز ذلك الحديث النبوي الشهير: «اطلبوا العلم ولو في الصين» (١). فلو كان المراد بالعلم هو العلم الديني كما زعم سيكار ما كان النبي ﷺ يبحث على طلبه ولو في الصين إذ أهل الصين وثيّنون لا يجمعهم النبي مرجعاً للعلم الديني كما لا يخفى.

(١) تتمته «فإن طلب العلم فريضة على كل مسلم» رواه العقيلي وابن عدي والبيهقي وابن عبد البر عن أنس وفيه عند الأخير زيادة أخرى في فضل العلم وله طرق يقوي بعضها بعضها

وفي بعض الآيات من القرائن اللفظية والمعنوية ما يقتضي أن المراد بالعلم
علم الـكون لانه في سياق آيات الخلق والتكوين وهي في القرآن أضاف
الآيات في العبادات العملية كالصلاة والصيام كقوله تعالى (٣٩ : ٢٧)
ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فاخرجنا به ثمرات مختلفا ألوانها .
ومن الجبال جدد بيض وحمر مختلف ألوانها وغرايب سود ، ومن الناس
والدواب والانعام مختلف ألوانه كذلك ، إنما يخشى الله من عباده العلماء)
أي العلماء بما ذكر في الآية من الماء والنبات والجبال وسائر المواليد المختلفة
الالوان وما فيها من أسرار الخلق لا العلماء بالصلاة والصيام والقيام
وقد كنا ظننا هذا الرجل على شيء من حب الحقيقة ، فلما أنكر
المدنية الإسلامية رددنا عليه في المذار وجادلناه بانتي هي أحسن ،
وعظمنا من قدر المدنية المسيحية ، ووقرنا منها ورددنا على القائلين
من الاوربيين بأن النصرانية كانت وفقاً لسير المدنية وسبباً لسقوط
اليونان والرومان إلى غير ذلك . فكان من سيكار هذا أن نشر سلسلة
مقالات تتضمن من الطعن على الاسلام ما لو جئنا نرده لم نستغن عن
إيراد شبه واعتراضات تتعلق بالدين المسيحي مما تأتي أن نتعرض له
لانه ليس من العدل ولا من الكياسة ولا من حسن الذوق أن نغيظ
إخواننا المسيحيين من أجل رجل اسمه سيكار او غيره من هذه الطائفة

من الدعاة والمبشرين . هذا زائداً إلى ما رأيناه في كلامه من الخلط والخبط والمغالطة التي من قبيل قوله : ان العلم المقصود في القرآن ليس هو العلم المعروف عند الناس بمفهومه المطلق وإنما هو العلم الديني فقط لأن القرآن لا يهتم به شيء من علوم الدنيا ! فكابر كهذا لا يستحق الجواب ثم علمنا أن المسيو سيكار هذا هو من مستخدمي فرنسة في الرباط بإدارة الامور الاسلامية وانه هو والمسيو لويس برينو مدير التعليم الاسلامي هناك - والقومندان ماركو مدير قلم المراقبة على الجرائد والمطبوعات - والقومندان مارتى مستشار العدالة الاسلامية - ورهطا آخرين هم الذين لعبوا الدور الاهم في قضية العمل لتنصير البربر . وما كان استخدام فرنسة لهم في مهمات كلها عائدة للاسلام إلا على نية نقض كل ما يقدرون عليه من بناء الاسلام بالمغرب . وستذوق فرنسة ولو بعد حين وبال ما عملته وتعمله من التعرض للدين الاسلامي الذي تعهدت في معاهداتها باحترامه .



كلمة لطرب النهضة القومية زوده التربية

يقول بعض الناس ^(١) ما لنا ولالرجوع الى القرآن في ابتعاث

هم المسلمين إلى التعليم فان النهضة لا ينبغي أن تكون دينية بل وطنية

قومية كما هي نهضة أهل أوربة ، ونجيبهم إن المقصود هو النهضة سواء

كانت وطنية أم دينية ^(٢) على شرط أن تتوطن بها النفوس على الحب في

حلبة العلم . ولكننا نخشى إن جردناها من دعوة القرآن ، أن تفضي بنا

إلى الإلحاد والاباحة ، وعبادة الأبدان ، واتباع شهوات ، مما ضرره

يفوت نفعه . فلا بدلنا من تربية علمية سائرة جنباً إلى جنب مع تربية

دينية ، وهل يظن الناس عندنا في المشرق أن نهضة من نهضات أوربة

جرت بدون تربية دينية ؟

أفلم يقل رئيس نظار ألمانية في الرايشتاغ منذ ثلاث سنوات : إن

ثقافتنا مبنية على الدين المسيحي . وهذا هو اعلان ألمانية التي هي المثل

الأعلى في العلم والصناعة واتقان الآلات والادوات ، لا ينافزع في ذلك

أحد ، ولا أعداؤها

١ « أي من ملاحدة المسلمين الجاهلين أو المتجاهلين لحال أوربة في

عصبيتها الدينية » ^(٢) ولكن المسؤول عنها هو نهضة المسلمين من حيث هم مسلمون

أفتوجد جامعة في ألمانية أو انكلترة أو غيرها من هذه الممالك الراقية بدون أن يكون فيها علم اللاهوت المسيحي؟^(١)

ثم أنهم عندما يقولون في أوربة « نهضة وطنية » أو « نهضة قومية » أو جامعة وطنية أو قومية ، لا يكون مرادهم بالوطن التراب والماء والشجر والحجر . ولا بالقوم السلالة التي تتحدر كلها من دم واحد . وإنما الوطن والقوم عندهم لفظان تدلان على وطن وأمة بما فيهما من جغرافية وتاريخ وثقافة وحرث وعقيدة ودين وخلق وعادة مجموعاً ذلك معاً ، وهذا الذي يناضلون عنه ويستبسلون كل هذا الاستبسال من أجله

خلاصة الجواب

ان المسلمين ينهضون بمثل ما نهض به غيرهم

إن الواجب على المسلمين لينهضوا ويتقدموا ويعرجوا في مصاعد المجد ويترقوا كما ترقى غيرهم من الأمم هو الجهاد بالمال والنفس الذي أمر به الله في قرآنه مراراً عديدة ، وهو ما يسمونه اليوم « بالتضحية »

فلن يتم للمسلمين ولا لأمة من الأمم نجاح ولا رقي إلا بالتضحية،

« ١ » وهذا بعد التربية المنزلية الدينية المحضة والتربية المدرسية

الابتدائية وحملها دينية

وربما كان الشيخ محمد بسيوني عمران أو غيره من السائلين عن رأينا في هذا الموضوع قد ظن أنني سأجيبه أن مفتاح الرقي هو قراءة نظريات « اينشتين » في النسبية مثلا أو درس أشعة « رونتجين » أو ميكروبات « باستور » أو التعويل في الاسلامكي على التموجات الصغيرة دون الكبيرة ، أو درس اختراعات « اديسون » وأن سبب حادثة المنطاد الانكليزي الذي سقط أخيرا و احترق هو كونه لم ينفخ بالهليوم وإنما نفخ بالهيدروجين ، والحال أن الهيدروجين - وأن كان أخف في الوزن - قابل للاشتعال ، وأنه لا خوف من اشتعال الهليوم وأن كان أثقل شيئا من الهيدروجين - وما أشبه ذلك

✓ والحقيقة أن هذه الامور إنما هي فروع لا أصول ، وإنها نتائج لا مقدمات ، وإن « التضحية » أو الجهاد بالمال وبالنفس هو العلم الاعلى . فاذا تعلمت الامة هذا العلم وعملت به دانت لها سائر العلوم ، ودنت منها جميع القطوف

وليس بضروري أن يكون صاحب الحاجة عالما بعملها حتى يكون عالما بالاحتياج اليها . قال لي مرة حكيم الشرق السيد جمال الدين الافغاني : « ان الوالد الشفيق يكون من أجهل الجهلاء ، فاذا مرض ابنه اختار له أحسن الأطباء ، وعلم أن هناك شيئا نافعا هو العلم لا يعلم هو

شيئاً منه ، ولكنه يعلم بسائق حرصه على حياة ابنه انه ضروري »
ولم يكن محمد علي عالماً وربما كان أمياً ، ولكنه بعث مصر من
العدم إلى الوجود في زمن قصير ، وصيرها في زمانه من الدول العظام
بسائق هذا العلم الاعلى الذي هو الارادة ، ، والذي هو الذي يبعث
صاحبه إلى التفتيش عن العلوم وحمل الامة عليها
فالمسلمون يمكنهم إذا أرادوا وجرّدوا التزام وعملوا بما حرضهم عليه
كتابهم أن يبلغوا مبالغ الاربعة والاربعين واليا بانيين من العلم
والارتقاء ، وان يبقوا على اسلامهم كما بقي اولئك على اديانهم ، بل هم اولى
بذلك واخرى . فان اولئك رجال ونحن رجال ، وانما الذي ينقصنا
الاعمال ، وانما الذي يضرنا هو التشاؤم والاستخذاء وانقطاع الآمال .
فلننفذ غبار اليأس ولنقدم إلى الامام ، ولنعلم اننا بالغوكل أمنية بالعمل
والدأب والاقدام ، وتحقيق شروط الايمان التي في القرآن (والذين
جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وان الله لمع المحسنين)

لوزان ١١ نوفمبر سنة ١٩٣٠ شكيب أرسلان

تم الجواب



فهرس

لماذا تأخر المسلمون ، ولماذا تقدم غيرهم ؟

•••••

صفحة

مقدمة الرسالة لصاحب النار	
كتاب المقترح لهذه الرسالة	٤
جواب الامير شكيب الاسلام	
تشابه الشعوب الاسلامية في الضعف	٦
أنتاب ارتقاء المسلمين الماضي ترجع كلها الى الاسلام	٨
فقد المسلمين السبب الذي ساد به صانقيهم	١٠
المقابلة بين حالى المسلمين والافرنج اليوم	١٢
اعتذار المسلمين عن أنفسهم وردده	١٦
تناج إعانة مصر لمجاهدي طرابلس وبرقة	٢١
النشيد الطلياني في التحريض على قتال المسلمين ومحو القرآن	٢٤
خيانة بعض المسلمين لدينهم ووطنهم بخدمة الاجانب	٢٧
كلمة الملك ابن سعود في تحاذل المسلمين وتواديهم	٣٤
المقابلة بين المسلمين والنصارى في البذل لنشر الدين	٣٨

أهم اسباب تأخر المسلمين

٤٢

الجهل . العلم الناقص . فساد الاخلاق ولا سيما أخلاق الامراء

والعلماء . الحين والهلل . اليأس والقنوط . نسيان ماضيهم المجيد

شبهات الجهلاء الجبناء . ورددها . تأثير اهل الجود واهل الجود

٤٦

ضياح الاسلام بين الجامدين والجاهدين وعمل كل منهما

٥٢

محافظة الشعوب الافرنجية على قومياتها

٥٥

العبرة للمسلمين برقي اليابانيين

٥٩

لماذا لا تسمى اليابان واوروبا رجمة بتدنيهما

٦٣

آيات القرآن في العمل . المبطلات لتفسير القدر بالجبر والكل

٦٧

المسلمون الجامدون فتنة لاعداء الاسلام وخجة عليه

٨٣

مدنية الاسلام

٧٧

الرد على حساد المدنية الاسلامية

٨١

اليونان والرومان قبل النصرانية وبعدها

٨٤

سبب تأخر اوربة الماضي ونهضتها الحاضرة

٨٩

حث القرآن على العلم باحث لاهله على سبق الامم

٩٤

كلمة لطلاب النهضة القومية دون الدينية

٩٨

خلاصة الجواب أن المسلمين ينهضون بمثل ما نهض به غيرهم

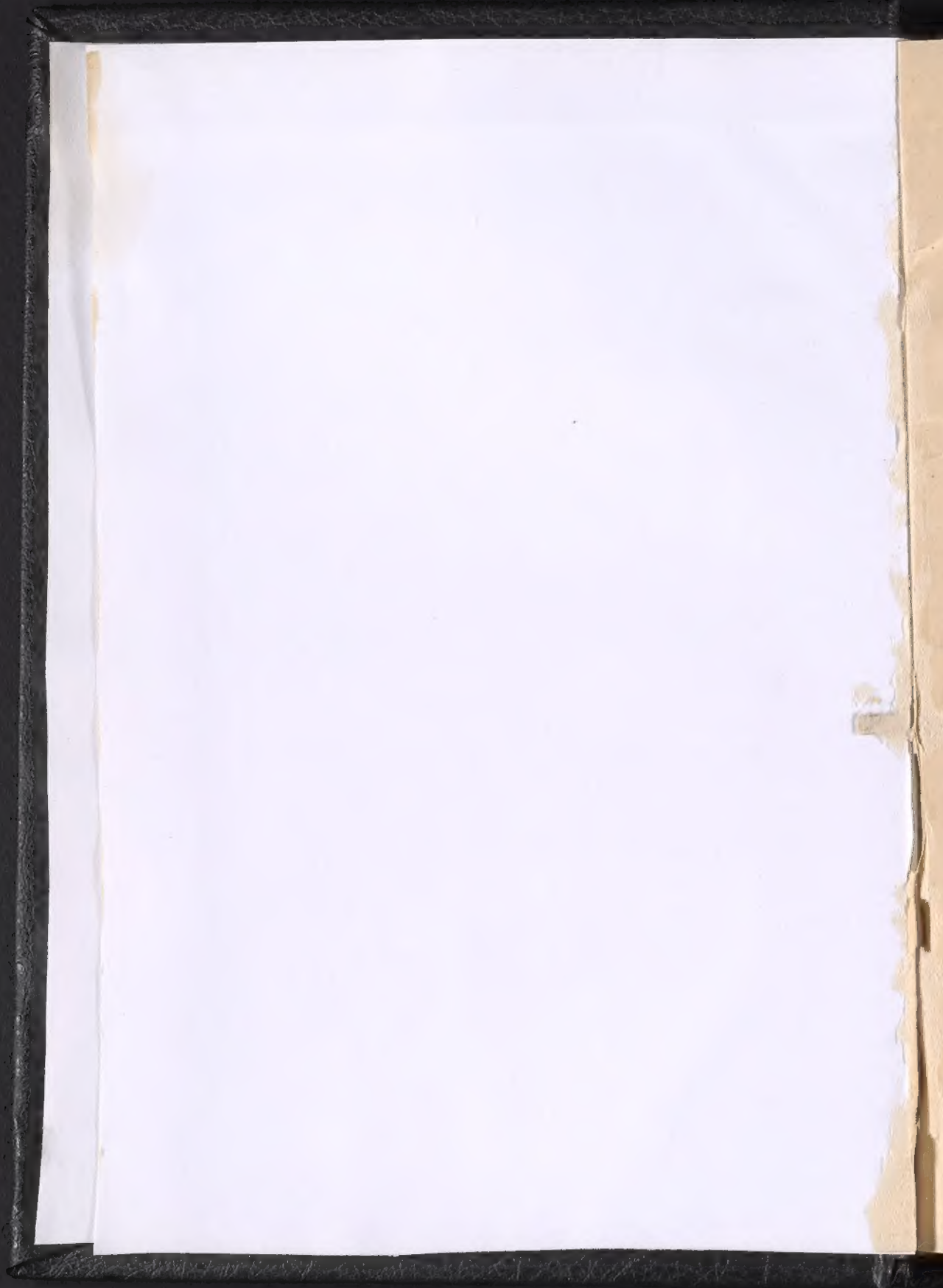
٩٩

﴿تم الفهرس﴾

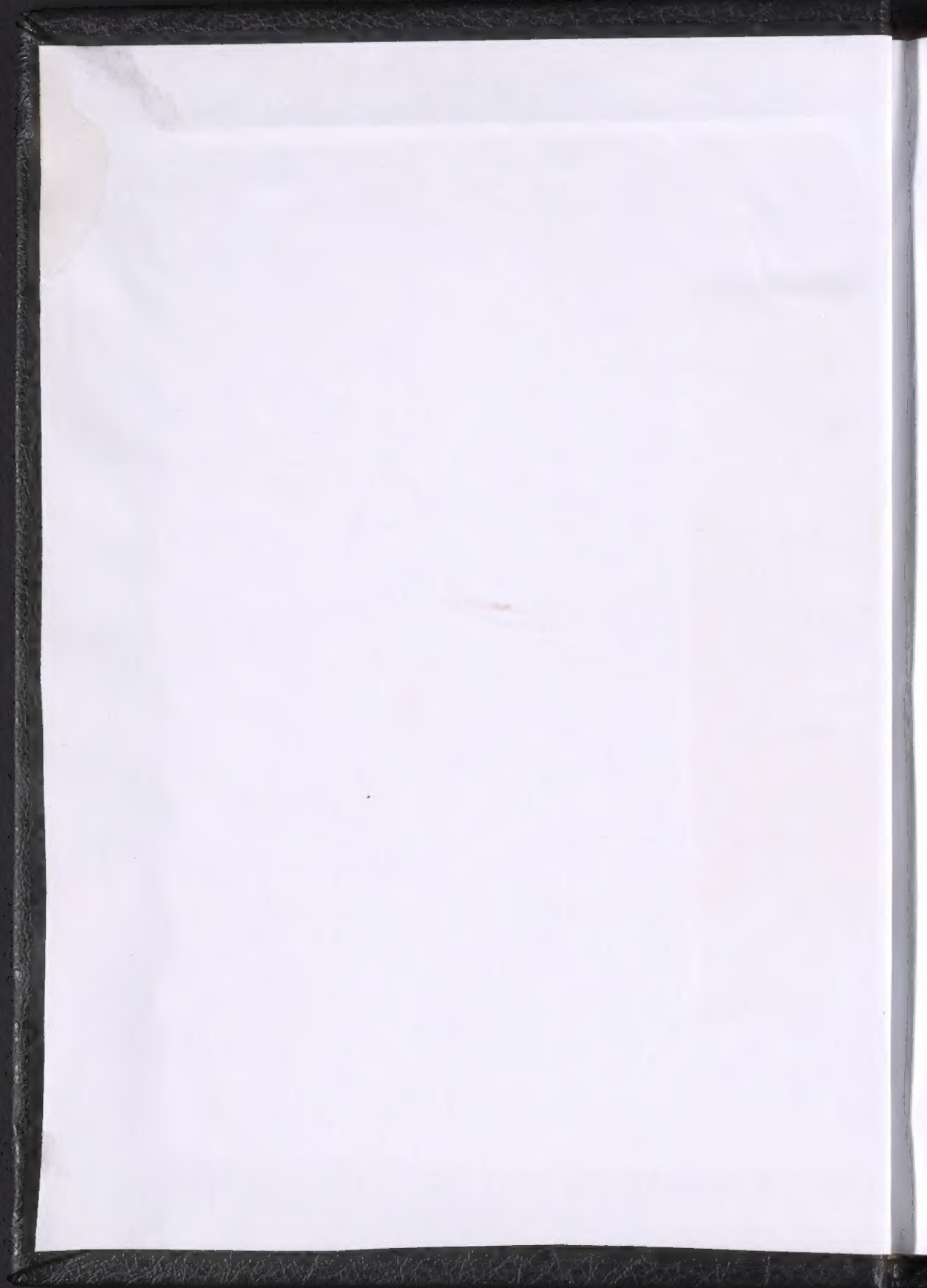
Scho...

The American University of Beirut

مكتبة من مكتبة العرب
المسماة بشيخ يوسف البستاني
٤٧ نجدة مصر







DS
38
.A76
1930